



ประกาศเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
เรื่อง ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น
และการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น
ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

.....

ด้วยหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๑๐.๓ /ว ๖๐๘๖ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติการใช้แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะ กำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น และการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันหรือภายในเดือนธันวาคมแล้วแต่กรณี นับแต่วันที่ประกาศใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้พิจารณาให้คะแนน การติดตามและประเมินผลเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กับการ นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และเป็นการให้ คะแนนตามแบบที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดไว้ ดังนี้

๑. การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน คะแนนเฉลี่ยที่ได้ ๙๔.๒ คะแนน (สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนด)

๒. การติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อสอดคล้องกับแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน คะแนนเฉลี่ยที่ได้ ๘๙.๑ คะแนน (สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด)

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จึงขอประกาศผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายละเอียดปรากฏแนบท้ายประกาศฉบับนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายประเสริฐ บุญประสพ)

นายกเทศมนตรีนครสุราษฎร์ธานี

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
1	ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	20.0	20.0	20.0	18.0	18.0	20.0	19.0	18.0	20.0	19.0	20.0	-	192.0	19.2
	1) ข้อมูลเกี่ยวกับด้านกายภาพ เช่น ที่ตั้งของหมู่บ้าน/ชุมชน/ตำบล ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ ลักษณะของดิน ลักษณะของแหล่งน้ำ ลักษณะของไม้/ป่าไม้ ฯลฯ	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	50.0	5.0
	2) ข้อมูลเกี่ยวกับด้านการเมือง/การปกครอง เช่น เขตการปกครอง การเลือกตั้ง ฯลฯ ประชากร เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากร และช่วงอายุและจำนวนประชากร ฯลฯ	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	49.0	4.9
	3) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทางสังคม เช่น การศึกษา สาธารณสุข อาชญากรรม ยาเสพติด การสังคมสงเคราะห์ ฯลฯ	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	-	49.0	4.9
	4) ข้อมูลเกี่ยวกับศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม เช่น การนับถือศาสนา ประเพณีและงานประจำปี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภาษาถิ่น สินค้าพื้นเมืองและของที่ระลึก ฯลฯ และอื่นๆ	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	48.0	4.8
	5) ข้อมูลเกี่ยวกับระบบบริการพื้นฐาน เช่น การคมนาคมขนส่ง การไฟฟ้า การประปา โทรศัพท์ ฯลฯ	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	48.0	4.8
	6) ข้อมูลเกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจ เช่น การเกษตร การประมง การปศุสัตว์ การบริการ การท่องเที่ยว อุตสาหกรรม การพาณิชย์/กลุ่มอาชีพ แรงงาน ฯลฯ	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	48.0	4.8

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
	7) ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ เช่น น้ำ ป่าไม้ ภูเขา คุณภาพของทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ 8) การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น หรือการใช้ข้อมูล จปฐ. ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือ การประชุมประชาคมท้องถิ่น รูปแบบ วิธีการ และการ ดำเนินการประชุมประชาคมท้องถิ่น โดยใช้กระบวนการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับประโยชน์ ร่วม แก้ปัญหา ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาสำหรับการพัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (brainstorming)	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0	-	45.0	4.5
2	การวิเคราะห์สภาพการณ์และศักยภาพ	20.0	16.0	16.0	19.0	18.0	17.0	16.0	16.0	20.0	18.0	18.0	-	174.0	17.4
	1) การวิเคราะห์ที่ครอบคลุมความเชื่อมโยง ความสอดคล้อง ยุทธศาสตร์จังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น นโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น รวมถึงความเชื่อมโยง ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ SDGs (Bottom-up/Top-down)	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	-	44.0	4.4
	2) การวิเคราะห์ทางสังคม เช่น ด้านแรงงาน การศึกษา สาธารณสุข ความยากจน อาชญากรรม ปัญหายาเสพติด เทคโนโลยี จาริต ประเพณี วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	-	44.0	4.4

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
	3) การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม พื้นที่สีเขียว ธรรมชาติต่างๆ ทางภูมิศาสตร์ กระบวนการหรือสิ่งที่เกิดขึ้น การประดิษฐ์ ที่มีผลต่อสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	-	44.0	4.4
	4) การวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจ ข้อมูลด้านรายได้ครัวเรือน การส่งเสริมอาชีพ กลุ่มอาชีพ กลุ่มทางสังคม การพัฒนาอาชีพและกลุ่มต่างๆ สภาพทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ทั่วไป เป็นต้น														
	5) การวิเคราะห์หรือผลการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมินสถานภาพการพัฒนาในปัจจุบันและอนาคต ทิศทางแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นหรือผลที่จะเกิดขึ้นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเทคนิค Demand (Demand Analysis)/Global Demand และ Trend Analysis หรืออื่นๆ	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	-	42.0	4.2
3	ยุทธศาสตร์	60.0	56.0	58.0	55.0	60.0	54.0	60.0	60.0	60.0	58.0	55.0	-	576.0	57.6
	1) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	-	49.0	4.9
	2) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 หรือฉบับที่ 13	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	-	48.0	4.8
	3) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal : SDGs)	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	-	49.0	4.9
	4) ยุทธศาสตร์จังหวัด	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	48.0	4.8
	5) ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	-	48.0	4.8

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
	6) ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	-	48.0	4.8
	7) วิสัยทัศน์	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	49.0	4.9
	8) กลยุทธ์	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	-	48.0	4.8
	9) เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นกลยุทธ์	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	-	47.0	4.7
	10) จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning)	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	48.0	4.8
	11) แผนงาน	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	48.0	4.8
	12) ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม	5.0	5.0	3.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	46.0	4.6
	รวมคะแนนทั้งหมด	100.0	92.0	94.0	92.0	96.0	91.0	95.0	94.0	100.0	95.0	93.0	-	942.0	94.2

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)	
1	การสรุปสถานการณ์การพัฒนา	10.0	8.0	8.0	9.0	10.0	8.0	8.0	8.0	10.0	10.0	10.0	-	89.0	8.9	
	1) การวิเคราะห์หรือผลการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมิน สถานภาพการพัฒนาที่ประชาชนต้องการให้ดำเนินการและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตอบสนองความต้องการได้ โดยใช้ การวิเคราะห์เชิงเทคนิค Demand (Demand Analysis) / Global Demand หรืออื่นๆ เป็นการวิเคราะห์โครงการเพื่อ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	-	45.0	4.5
	2) การวิเคราะห์หรือผลการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมิน สถานภาพการพัฒนาในปัจจุบันและอนาคต ทิศทาง แนวโน้มที่ จะเกิดขึ้นหรือผลที่จะเกิดขึ้นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยการใช้ วิเคราะห์เชิงเทคนิค Trend หรือนำเทคนิค Demand (Demand Analysis) /Global Demand หรืออื่นๆ มาเชื่อมต่อ เป็นการวิเคราะห์โครงการเพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และ วิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	-	44.0	4.4

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
2	การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติ ในเชิงปริมาณ	10.0	8.0	8.0	10.0	8.0	10.0	10.0	10.0	10.0	9.0	10.0	-	93.0	9.3
	1) การกำหนดและการวิเคราะห์การควบคุมที่มีการใช้ตัวเลข ต่างๆ เพื่อนำมาใช้วัดผลในเชิงปริมาณ เช่น การวัดจำนวน โครงการ กิจกรรม ครุภัณฑ์ วัสดุ งานต่างๆ ก็คือผลผลิตเป็นไป ตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้หรือไม่ จำนวนที่ดำเนินการจริงตามที่ได้ กำหนดไว้ จำนวนที่ไม่สามารถดำเนินการได้ สามารถอธิบายได้ ตามหลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการพัฒนาท้องถิ่นตาม หน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	47.0	4.7
	2) การกำหนดและการวิเคราะห์ผลกระทบ/สิ่งที่กระทบ (Impact) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่ดำเนินการในเชิงปริมาณ (Quantitative) ที่เกิดจาก (1) ได้มีการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ ด้วยรูปแบบของข้อมูลต่างๆ เช่น กราฟ สถิติ เป็นต้น	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	-	46.0	4.6

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
3	การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติ ในเชิงคุณภาพ	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	-	45.5	4.6
	<p>1) การกำหนดและการวิเคราะห์การประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนา ในเชิงคุณภาพ คือการนำเอาเทคนิคต่างๆ มาใช้เพื่อวัดว่าภารกิจ โครงการ กิจกรรม คุรุภัณฑ์ วัสดุ งานต่างๆ ที่ดำเนินการในพื้นที่ ตรง ต่อความต้องการของประชาชน และเป็นไปตามหน้าที่และอำนาจ ประชาชนพึงพอใจ มีความสุขจากการพัฒนาท้องถิ่น โครงการพัฒนา คุรุภัณฑ์ วัสดุ การดำเนินการต่างๆ มีสภาพหรือลักษณะถูกต้องคงทน ถาวร สามารถใช้ได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งเป็นไปตามหลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผลการปฏิบัติราชการ ที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตาม ที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วน ราชการหรือหน่วยงานอื่นได้ และเป็นไปหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี</p> <p>2) การกำหนดและการวิเคราะห์ผลกระทบ/สิ่งที่กระทบ (Impact) โครงการที่ดำเนินการในเชิงคุณภาพ (Qualitative) ที่เกิดจาก (1) ได้มี การวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพ การวัดความพึงพอใจหรือวัดความสุข ที่ประชาชนได้รับด้วยรูปแบบของข้อมูลต่างๆ เช่น กราฟ สถิติ เป็นต้น</p>	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	-	45.5	4.6

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
4	ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงานการพัฒนา	10.0	8.0	10.0	10.0	9.0	9.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0	-	94.0	9.4
	1) การกำหนดและการวิเคราะห์กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แผนงาน และงานที่จะพัฒนาท้องถิ่นซึ่งผ่านการวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ Demand (Demand Analysis) /Global Demand/Trend หลักการบูรณาการ (Integration) หรืออื่นๆ โดยนำไปจัดทำเป็นรูปโครงการพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นรูปธรรม	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	-	48.0	4.8
	2) การกำหนดและการวิเคราะห์กลยุทธ์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น นำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรม คุรุภัณฑ์ วัสดุในการจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะที่เป็นรูปธรรม	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	-	46.0	4.6
5	โครงการพัฒนาตามแผนพัฒนาท้องถิ่น	30.0	28.0	25.0	29.0	30.0	27.0	29.0	26.0	30.0	28.0	27.0	-	279.0	27.9
	1) ความชัดเจนของชื่อโครงการ	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	-	49.0	4.9
	2) กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	-	47.0	4.7
	3) เป้าหมาย (ผลผลิต ของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	-	48.0	4.8
	4) มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	47.0	4.7

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
	5) มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	5.0	5.0	4.0	-	43.0	4.3
	6) ผลที่คาดว่าจะได้รับสอดคล้องกับโครงการและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	4.0	-	45.0	4.5
6	โครงการพัฒนาที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี	35.0	30.0	29.0	31.0	24.0	33.0	30.0	31.0	30.0	34.0	18.0	-	290.0	29.0
	1) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในภาพรวม	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	48.0	4.8
	2) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายแก้ไขปัญหาความยากจน	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	1.0	-	37.0	3.7
	3) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายด้านการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0	1.0	-	36.0	3.6
	4) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับสุขภาพ	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	1.0	-	39.0	3.9
	5) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับด้านการศึกษา ศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	-	50.0	5.0
	6) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับด้านโครงสร้างพื้นฐาน	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	-	46.0	4.6

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
	7) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่าย เกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการน้ำ	5.0	3.0	3.0	5.0	2.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	0.0	-	34.0	3.4
รวมคะแนนทั้งหมด		100.0	86.0	84.0	93.0	86.0	91.5	92.0	90.0	95.0	96.0	77.0	-	890.5	89.1