



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ งานวิจัยและประเมินผล โทร. ๖๐๑

ที่ สฎ ๕๒๐๐๘/๖๕๗

วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

เรียน หัวหน้าฝ่ายแผนงานและงบประมาณ /ผอ.กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

ข้อเท็จจริง

งานวิจัยและประเมินผล จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้ ๑) หลักการและเหตุผล ๒) กรอบแนวทางการประเมิน ๓) การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ๔) แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ๕) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานหน่วยงานต่อไป

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นควรแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

(นางพรเพ็ญ แก้วกาชร)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

- ผอ.กองยุทธศาสตร์

เรียน นายเทศมนตรี
- เพื่อโปรดทราบ

23 เม.ย. ๖4

- อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

23/4/64

(นายรังษิ์ สลิ้มกำเหนิด)

รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน
ปลัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

(นายบุญณรงค์ กวีพันธ์)

ปลัดเทศบาลปฏิบัติการ
นายกเทศมนตรีนครสุราษฎร์ธานี



รายงานวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563



งานวิจัยและประเมินผล ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ
กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ

คำนำ

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร และเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในหน่วยงานภาครัฐและให้มีการจัดระดับ (Integrity Assessment) ตามผลที่ได้รับจากการประเมิน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตของประเทศในภาพรวมได้อีกด้วย

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

- ๑) หลักการและเหตุผล
- ๒) กรอบแนวทางการประเมิน
- ๓) การวิเคราะห์ผลการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓
- ๔) แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
- ๕) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินผลครั้งนี้จะเป็นการสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างได้ผล เพื่อขับเคลื่อนการบริหารงานภายใต้กรอบบรรณาภิบาลร่วมกันต่อไป

คณะผู้จัดทำ

เมษายน ๒๕๖๔

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. กรอบแนวทางการประเมิน	๒
๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	๗
๔. แนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๙
๕. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๑๓
ภาคผนวก	
รายละเอียดผลการประเมินในภาพรวม ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	๑๘
- รายละเอียดแบบวัดผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	๑๙
- รายละเอียดแบบวัดผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	๒๙
- รายละเอียดแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	๓๕
คำสั่งเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ที่ ๑๘๓๗/๒๕๖๓ ลว.๓๐ พ.ย.๒๕๖๓	๔๑

บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเจตนารมณ์เพื่อมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐแต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบในระบบราชการต่อไป

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ดังนั้นเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จึงได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทุกหน่วยงานในสังกัดได้ร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลจนบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ค่าคะแนนเท่ากับ ๖๖.๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C (๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙) ซึ่งค่าคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ค่าคะแนนเท่ากับ ๖๕.๔๖ อยู่ในระดับ C (๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙) โดยภาพรวมมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ ๑.๓๙ คะแนน

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. กรอบแนวทางการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” เพื่อเป็นศูนย์กลางในเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ผ่านระบบสารสนเทศ ITAS โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

๒.๑) ประชากร กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่างกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง

- เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

๒.๒) การเก็บรวบรวมข้อมูล

- การเก็บข้อมูลแบบ IIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

หน่วยงานได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันที่นำข้อมูลลงในระบบ ITAS โดยผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS การรวบรวมข้อมูลแบบวัดการ IIT โดยการนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงานไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและการเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและ

ทุกระดับของหน่วยงานจากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

- การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT ดำเนินการโดยผู้ดูแลระบบกรอกข้อมูลลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)

๒.๓) หลักเกณฑ์การประเมินผล การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

๒.๔) ประเด็นการประเมิน จำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๑ - ตัวชี้วัดที่ ๕ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๖ - ตัวชี้วัดที่ ๘ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการ

ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนคร- สุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี พบว่า มีผลคะแนน ๖๖.๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ C ดังนี้

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด			
อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	
1	การปฏิวัติหน้าที่	87.89	
2	การใช้อำนาจ	81.59	
3	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.61	
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.88	
5	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	76.28	
6	การปรับปรุงการทำงาน	75.83	
7	การใช้งบประมาณ	74.84	
8	คุณภาพการดำเนินงาน	74.62	
9	การเปิดเผยข้อมูล	62.20	
10	การป้องกันการทุจริต	37.50	
คะแนนสูงสุด	87.89 คะแนน	คะแนนต่ำสุด	37.50 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ กับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓
มีรายละเอียดผลคะแนนตามตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (Integrity and Transparency Assessment: ITA)					
อันดับ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนนการประเมิน			ผู้ประเมิน
		ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ความเปลี่ยนแปลง	
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๕.๘๘	๘๗.๘๙	เพิ่มขึ้น ๒.๐๑	ส่วนที่ ๑ การเก็บ ข้อมูลจากบุคลากรใน หน่วยงานภาครัฐ (IIT)
๒	การใช้งบประมาณ	๗๓.๙๙	๗๔.๘๔	เพิ่มขึ้น ๐.๘๕	
๓	การใช้อำนาจ	๘๐.๒๑	๘๑.๕๙	เพิ่มขึ้น ๑.๓๘	
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๔.๖๖	๗๖.๒๘	เพิ่มขึ้น ๑.๖๒	
๕	การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	๗๖.๙๘	๗๗.๘๘	เพิ่มขึ้น ๐.๙	
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๗๓	๗๔.๖๒	ลดลง -๗.๑๑ -เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/ให้บริการประชาชน เป็นไปตามขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนด	ส่วนที่ ๒ การเก็บ ข้อมูลจากผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อหน่วยงาน ภาครัฐ ในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (EIT)
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๒.๖๐	๗๙.๖๑	ลดลง -๒.๙๙ -ประเด็นการชี้แจงและตอบ คำถามแก่ประชาชนเมื่อมีข้อ สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน	
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๙๒	๗๕.๘๓	ลดลง -๒.๐๙ -ประเด็นการเปิดโอกาสให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของหน่วยงานได้ ดีขึ้น	
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๓๒.๔๑	๖๒.๒๐	เพิ่มขึ้น ๒๙.๗๙	ส่วนที่ ๓ การเปิดเผย ข้อมูลทางเว็บไซต์ของ หน่วยงาน (OIT) โดยมีคณะที่ปรึกษา การประเมิน ITA เป็น ผู้ตรวจให้คะแนน
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๕๖.๒๕	๓๗.๕๐	ลดลง -๑๘.๗๕ -ประเด็นการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารในการป้องกันการ ทุจริต	
คะแนนในภาพรวม		๖๕.๔๖ (ระดับ C)	๖๖.๘๕ (ระดับ C)	ผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑.๓๙ คะแนน	

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๘๙ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๕๙ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๖๑ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๗.๘๘ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๒๘ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๘๓ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๔.๘๔ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๔.๖๒ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๒.๒๐ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๗.๕๐

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๘๗.๘๙ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ส่วนที่ต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๗.๕๐

๔. แนวทางการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

โดยวิเคราะห์ผลการประเมินแยกแต่ละตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ลำดับ	แบบ	ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ระดับคะแนนที่ได้รับ การประเมิน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๘๙	-การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบในการให้บริการไม่ชัดเจน -ระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการยังมีน้อย
๒		การใช้งบประมาณ	๗๔.๘๔	-การรับรู้ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในยังมีน้อย -การเปิดโอกาสผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน
๓		การใช้อำนาจ	๘๑.๕๙	-ไม่แสดงรายละเอียดของตำแหน่งงานและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเปิดเผย
๔		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๖.๒๘	-ไม่แสดงรายละเอียดคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนและเปิดเผย
๕		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๘๘	-ไม่แสดงรายละเอียดมาตรการการป้องกันและระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย

ลำดับ	แบบ	ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ระดับคะแนนที่ได้รับ การประเมิน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๔.๖๒	-การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมภารกิจและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน
๗		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๙.๖๑	-สื่อประชาสัมพันธ์และการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานยากต่อการเข้าถึง
๘		การปรับปรุงการทำงาน	๗๕.๘๓	-ไม่แสดงกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๖๒.๒๐	หน่วยงานดำเนินการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์ โดยขาดประเด็นดังต่อไปนี้ -แสดงข้อมูลผู้บริหารไม่ครบถ้วน ขาดเบอร์โทรศัพท์และช่องทางการติดต่อ -ช่องทาง Q&A ที่เข้าถึงยากเนื่องจากต้อง Log in ก่อน -ไม่แสดงคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน -ไม่แสดงรายงานข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ -ไม่แสดงรายงานผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการในภาพรวม ทั้ง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ -ไม่แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ -ไม่แสดงการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ -ไม่แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่นำมาตอบไม่ครบถ้วนตามกำหนด
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล (ต่อ)	๖๒.๒๐	-ไม่แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในภาพรวม ของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ -ไม่แสดงข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ -ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นเข้าถึงยาก

ลำดับ	แบบ	ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ระดับคะแนนที่ ได้รับการประเมิน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
				เนื่องจากต้อง Log in ก่อน
๑๐		การป้องกันการทุจริต	๓๗.๕๐	หน่วยงานดำเนินการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์ โดยขาดประเด็นดังต่อไปนี้ -การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต -มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป คณะที่ปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส แนะนำให้หน่วยงานดำเนินการดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรดำเนินการดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน

- สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการ ได้โดยง่าย สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล

- กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล

- จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

- จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

- สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวมมีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ

- จัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทำงานที่ชัดเจนและเปิดเผย
- การเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

๒. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)** เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ จึงควรดำเนินการดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

- ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง
- ส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล
- มีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

- สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
- ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก

๓. **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)** เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนากรณีในการป้องกันการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

- เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล ข่าวประชาสัมพันธ์
- มีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ E-service
- หัวข้อการเผยแพร่หรือตำแหน่งต้องสามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

- จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
- จัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๕. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

จากการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ (อ้างอิงคำสั่งเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ที่ ๑๘๓๗/๒๕๖๓ ลว. ๓๐ พ.ย.๒๕๖๓) เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้ร่วมกันพิจารณา เพื่อกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังนี้

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
๑.กิจกรรมการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง	๑.จัดทำคู่มือมาตรฐานการให้บริการประชาชน พร้อมทั้งกำหนดวิธีการ แสดงขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการให้บริการ ช่องทางการติดต่ออย่างชัดเจน ๒.มีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ E-service , Q&A ๓.จัดทำกล่องรับฟังความคิดเห็นในการให้บริการประชาชนในจุดที่ให้บริการนั้นๆ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวก ๔.จัดทำรายงานผลสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการประชาชน	ทุกสำนัก/กอง	ต.ค.๖๓- เม.ย.๖๔	ติดตาม สอบถาม
๒.กิจกรรมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของหน่วยงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจ	เผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน เช่น -ข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป -การใช้จ่ายงบประมาณ -การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล -ข่าวประชาสัมพันธ์ ผ่านเว็บไซต์และช่องทางการสื่อสารอื่นๆ ที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย	ทุกสำนัก/กอง	ต.ค.๖๓- เม.ย.๖๔	ติดตาม สอบถาม

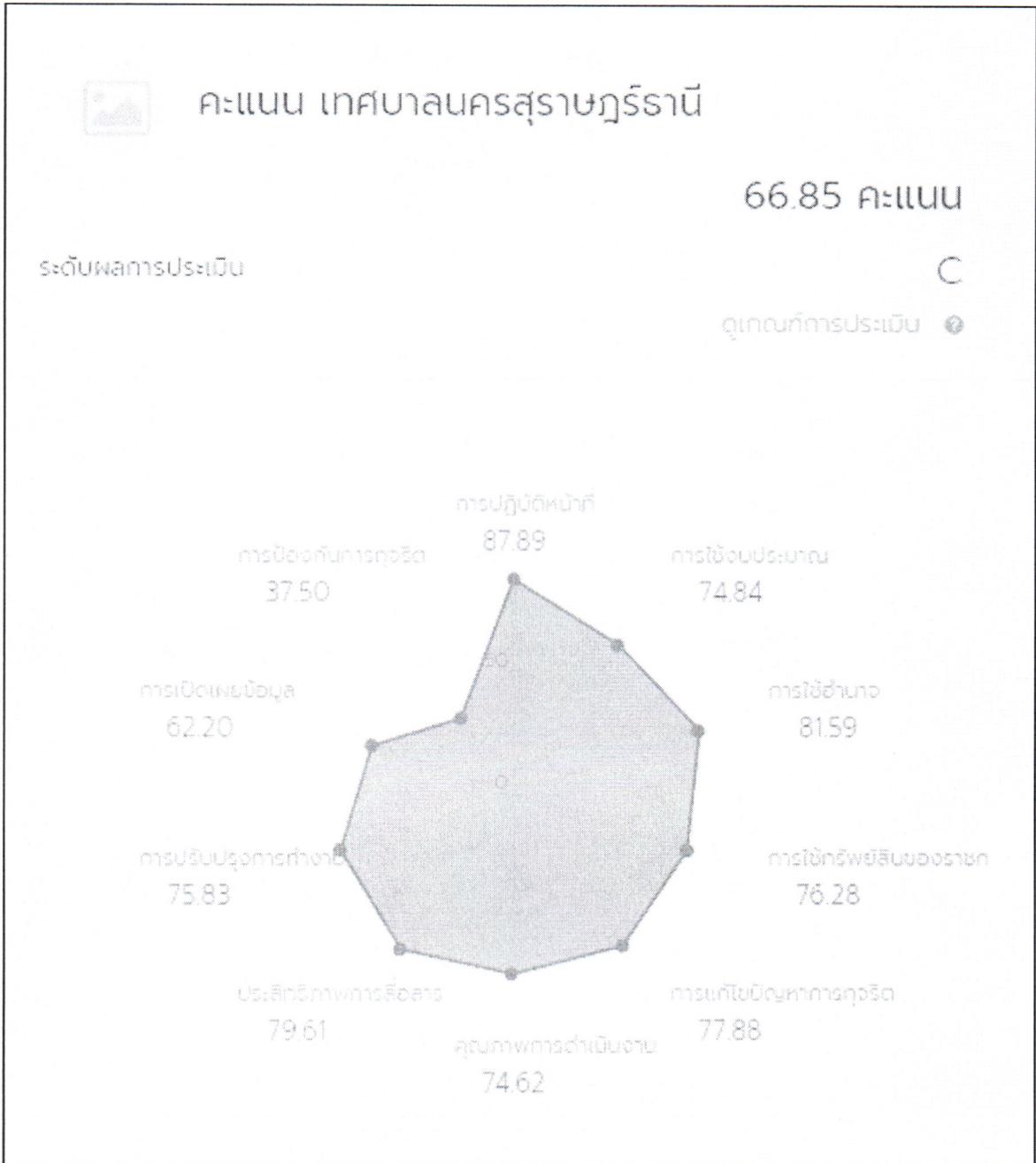
มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การ ติดตาม ผล
๓.กิจกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑.จัดทำรายงานกำกับติดตามและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาฯของหน่วยงานประจำปี รอบ ๖ เดือน ๒.จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ๓. จัดทำสรุปข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการของหน่วยงาน ๔. จัดทำรายงานกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ๕.จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของปี พ.ศ.๒๕๖๓	ทุกสำนัก/กอง	ต.ค.๖๓- เม.ย.๖๔	ติดตาม สอบถาม
๔.การบริหารทรัพยากรบุคคล	๑.แสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ๒.แสดงการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๓.แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังบังคับใช้ในหน่วยงานในปี พ.ศ.๒๕๖๔ เช่น การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร เป็นต้น ๔.จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ทุกสำนัก/กอง	ต.ค.๖๓- เม.ย.๖๔	ติดตาม สอบถาม
๕.มาตรการการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑.จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๒.สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด	ทุกสำนัก/กอง	ต.ค.๖๓- เม.ย.๖๔	ติดตาม สอบถาม
๖.การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑.จัดทำช่องทาง Q&A เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบแก่ประชาชนได้ ๒. จัดให้มีช่องทางร้องเรียนร้องทุกข์ออนไลน์ ที่ประชาชนสามารถสื่อสารกับหน่วยงานได้สะดวก	ทุกสำนัก/กอง	ต.ค.๖๓- เม.ย.๖๔	ติดตาม สอบถาม

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
	๓.จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
๗.การพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน	<p>๑.สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เช่น การจัดประชุมภายในสำนัก/กอง ทุกเดือน</p> <p>๒.ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๓.ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก</p>	ทุกสำนัก/กอง	ต.ค.๖๓- เม.ย.๖๔	ติดตาม สอบถาม
๘.กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน ITA	<p>๑.แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบตามตัวชี้วัดทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมและหาแนวทางยกระดับคะแนนประเมินเบื้องต้นก่อน</p> <p>๒.แต่งตั้งคณะทำงาน ITA และจัดประชุมเตรียมความพร้อมซักซ้อมความเข้าใจก่อนการประเมิน ITA ในปี พ.ศ.๒๕๖๔ และร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา</p> <p>๓.มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ในส่วนของคะแนนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของปีที่ผ่านมา เพื่อยกระดับคะแนนประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้มีผลคะแนนดียิ่งขึ้น</p> <p>๔.ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ</p>	กอง ยุทธศาสตร์ฯ	ต.ค.๖๓- เม.ย.๖๔	ติดตาม สอบถาม

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การ ติดตาม ผล
	<p>๕.มอบหมายเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลและผู้ประสานงานการประเมิน ITAของหน่วยงาน เข้าร่วมการประชุมซักซ้อมเพื่อยกระดับผล การประเมิน ITA ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งจัดโดยหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นต้น เพื่อให้มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์การ ประเมินมากขึ้น</p> <p>๖.ตั้ง Line Group สำหรับประสานงานกับ คณะทำงาน ITAของเทศบาลนครสุราษฎร์ ธานี เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการ ติดต่อสื่อสาร</p>			

ภาคผนวก

รายละเอียดผลการประเมินในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓



รายละเอียด

แบบวัดผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

๒๐
77.98

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------	------	-----	-----------	-------

เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	6.47%	0.88%	47.65%	45.00%	77.21
--------------------------	-------	-------	--------	--------	-------

เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.10%	2.10%	53.75%	42.04%	78.75
---------------------------	-------	-------	--------	--------	-------

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

76.15

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------	------	-----	-----------	-------

บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	2.06%	5.00%	55.88%	37.06%	76.15
--	-------	-------	--------	--------	-------

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

79.38

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------	------	-----	-----------	-------

มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.88%	0.59%	49.12%	49.41%	82.51
--------------------	-------	-------	--------	--------	-------

ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.18%	5.59%	53.53%	39.71%	77.41
--------------------------------------	-------	-------	--------	--------	-------

พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.29%	4.41%	56.18%	39.12%	78.21
---	-------	-------	--------	--------	-------

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่

98.43

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	1.76%	98.24%	98.24
ทรัพย์สิน	0.88%	99.12%	99.12
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.06%	97.94%	97.94

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	2.06%	97.94%	97.94
ทรัพย์สิน	1.47%	98.53%	98.53
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	3.82%	96.18%	96.18
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			97.84

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	1.47%	98.53%	98.53
ทรัพย์สิน	0.88%	99.12%	99.12
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	4.13%	95.87%	95.87

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย		มาก		คะแนน
		น้อย	มาก	มากที่สุด		
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	3.67%	32.42%	54.74%	9.17%	56.55	

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

56.5๕๒

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	----------------------------	------	-----	-----------	-------

ประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

78.65

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	----------------------------	------	-----	-----------	-------

คุ่มค่า

0.31%

4.59%

52.91%

42.20%

79.16

ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้

1.53%

5.20%

51.07%

42.20%

78.13

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

86.01

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	----------------------------	------	-----	-----------	-------

หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

64.53%

29.36%

5.50%

0.61%

86.01

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

90.66

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	----------------------------	------	-----	-----------	-------

บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่า

77.98%

16.51%

4.89%

0.61%

90.66

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

86.0๕๓

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	--------------------------------	------	-----	-----------	-------

วัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

79.59

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	--------------------------------	------	-----	-----------	-------

โปร่งใส ตรวจสอบได้

2.45%

4.28%

38.53%

54.74%

81.97

เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

58.72%

22.02%

11.31%

7.95%

77.20

112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

57.58

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	--------------------------------	------	-----	-----------	-------

สอบถาม

7.65%

23.24%

49.24%

19.88%

60.54

ทักท้วง

10.40%

25.08%

48.62%

15.90%

56.76

ร้องเรียน

12.92%

24.92%

45.23%

16.92%

55.45

113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	--------------------------------	------	-----	-----------	-------

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 76.81

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.31%	5.30%	58.57%	35.83%	76.81

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 72.75

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.93%	9.66%	60.12%	29.28%	72.75

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 69.63

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	2.80%	11.84%	59.50%	25.86%	69.63

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 88.56

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	69.47%	27.73%	1.56%	1.25%	88.56

I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 95.36

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อย	87.54%	11.21%	0.93%	0.31%	95.36

118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

86.4๒๕

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	61.37%	28.97%	8.10%	1.56%	83.45
มีการซื้อขายตำแหน่ง	81.00%	16.82%	1.87%	0.31%	92.88
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	62.31%	26.17%	9.35%	2.18%	82.92

119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

91.38

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	--------------------------------	------	-----	-----------	-------

บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

77.71% 18.58% 3.72% 0.00% 91.38

120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

61.45

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	--------------------------------	------	-----	-----------	-------

ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

7.43% 16.41% 60.99% 15.17% 61.45

121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

76.94

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	--------------------------------	------	-----	-----------	-------

ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้

ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการ
ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

1.24% 6.19% 53.56% 39.01% 76.94

122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จาก
หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

87.87

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	--------------------------------	------	-----	-----------	-------

บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำ
ทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต
อย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อย
เพียงใด

72.76% 20.12% 4.95% 2.17% 87.87

123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

67.75

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------------------	------	-----	-----------	-------

ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการ
ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

1.86% 15.17% 61.30% 21.67% 67.75

124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ
นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

72.28

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------------------	------	-----	-----------	-------

หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการ
ใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ
นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อย

4.02% 9.29% 52.94% 33.75% 72.28

123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 67.7๕๗

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เพียงใด					
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					79.15

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	2.49%	5.61%	44.24%	47.66%	79.15

126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่มี 92.68

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ	93.15%	6.85%	93.15
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ หน่วยงาน	92.21%	7.79%	92.21

127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด 72.83

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	3.12%	10.28%	52.02%	34.58%	72.83

128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด 77.34

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
แผ้วระวังการทุจริต	2.18%	8.10%	47.35%	42.37%	76.77
ตรวจสอบการทุจริต	2.49%	7.79%	45.79%	43.93%	77.18
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	3.12%	9.35%	38.01%	49.53%	78.08

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

76.16

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	1.56%	7.79%	51.71%	38.94%	76.16
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					69.10

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	3.43%	11.84%	56.39%	28.35%	70.03
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	3.74%	10.90%	58.88%	26.48%	69.53
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	3.74%	11.53%	57.94%	26.79%	69.42
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	5.94%	13.13%	54.06%	26.88%	67.43

รายละเอียด

แบบวัดผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

๓๐
69.38

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	2.07%	0.83%	78.51%	18.60%	71.47
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1.69%	11.39%	70.89%	16.03%	67.29

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด

73.25

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.41%	4.15%	71.37%	24.07%	73.25

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด

72.95

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/	0.00%	7.05%	67.63%	25.31%	72.95

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด

๓๑
72.95

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------	------	-----	-----------	-------

ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่

80.65

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
------------------	----	-------	-------

เงิน	23.97%	76.03%	76.03
------	--------	--------	-------

ทรัพย์สิน	19.50%	80.50%	80.50
-----------	--------	--------	-------

ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	14.58%	85.42%	85.42
--	--------	--------	-------

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด

76.85

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------	------	-----	-----------	-------

หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มาก	0.41%	0.41%	68.05%	31.12%	76.85
--	-------	-------	--------	--------	-------

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
 มากน้อยเพียงใด

๓๒
 76.85

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
น้อยเพียงใด					

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

67.43

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	4.07%	3.66%	76.02%	16.26%	68.40
มีช่องทางหลากหลาย	2.09%	10.46%	74.06%	13.39%	66.46

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อย
 เพียงใด

71.65

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด	0.00%	2.50%	80.83%	16.67%	71.65

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ
 หรือไม่

95.42

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	95.42%	4.58%	95.42

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

๓๓
69.40

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	10.55%	71.31%	18.14%	69.40

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่

94.17

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	94.17%	5.83%	94.17

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด

72.16

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	1.27%	81.78%	16.95%	72.16

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

69.34

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อย	0.00%	2.53%	87.76%	9.70%	69.34

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อย
เพียงใด

๓๔
72.16

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------------------	------	-----	---------------	-------

เพียงใด

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวก
รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่

99.15

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
------------------	----	-------	-------

หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/
การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่

99.15%

0.85%

99.15

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการ
ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

68.48

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------------------	------	-----	---------------	-------

หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้
มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม
ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ
ของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

0.42%

5.08%

83.90%

10.59%

68.48

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อย
เพียงใด

70.02

หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------------------	------	-----	---------------	-------

หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/
การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อย
เพียงใด

0.00%

3.36%

84.03%

12.61%

70.02

รายละเอียด
แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

๓๖

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	องค์ประกอบไม่ครบถ้วน ขาดเบอร์โทรศัพท์ และช่องทางการติดต่อ (ทั้งในส่วนของนายคา และปลัด)	0.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A	มีช่องทางสำหรับใช้สื่อสารแบบสองทางบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน แต่ต้อง Log in เข้า	0.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00

การปฏิบัติงาน

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ที่แสดงเป็นคู่มือการบริการประชาชน ไม่ใช่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	0.00

การให้บริการ

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ไม่แสดงรายงานข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการปี 2563	0.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	ไม่แสดงรายงานผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการภาพรวมทั้งปี 2562	0.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	ไม่แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุภาพรวมประจำปี 2562	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่แสดงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2563	0.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	หลักเกณฑ์การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่นำมาตอบไม่ครบถ้วนตามกำหนด	0.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ไม่แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลภาพรวม ปี 2562	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	ไม่แสดงข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตภาพรวมประจำปี 2563	0.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	การเสวนาถาม-ตอบ จะต้อง login ถึงจะสามารถเข้าสู่ระบบข้อมูลได้	0.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

๓๙

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	ไม่แสดงถึงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารองค์กรที่สื่อถึงการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในปี 2563 อย่างชัดเจน	0.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	ไม่ได้แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตอย่างชัดเจน	0.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่ได้แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ.2562	0.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่ได้แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปี 2563	0.00



คำสั่งเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ที่ ๑๙๓๗/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

.....

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีมติให้ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) นายกเทศมนตรีนครสุราษฎร์ธานี | ประธานกรรมการ |
| ๒) ปลัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี | รองประธานฯ |
| ๓) รองปลัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีทุกท่าน | กรรมการ |
| ๔) หัวหน้าสำนักปลัด | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการสำนักงานคลัง | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการสำนักงานช่าง | กรรมการ |
| ๗) ผู้อำนวยการสำนักงานสาธารณสุข | กรรมการ |
| ๘) ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา | กรรมการ |
| ๙) ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้อำนวยการกองสารสนเทศทะเบียนภาษีและทรัพย์สิน | กรรมการ |
| ๑๑) ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๒) หัวหน้าฝ่ายแผนงานและงบประมาณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหา อุปสรรค ในการจัดทำ รวบรวม ข้อมูล เอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
๒. ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรในสังกัดตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
๓. ส่งเสริม สนับสนุน ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละหน่วยงานตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

/๒. คณะทำงาน...

๒. คณะทำงาน ประกอบด้วย

๑) นายรังษี หลิมกำเหนิด	รองปลัดเทศบาล	หัวหน้าคณะทำงาน
๒) นางพรชนก ตู้อรรเทิง	ผอ.กองวิชาการและแผนงาน	รองหัวหน้าคณะทำงาน
๒.๑ สำนักปลัด		
๓) นายพิระพงศ์ นาคครั้น	หน.ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	คณะทำงาน
๔) นางวชิราภรณ์ จิตต์ณรงค์	หน.ฝ่ายงานการเจ้าหน้าที่	คณะทำงาน
๕) นายคุณาธิป บุญเรืองขาว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	คณะทำงาน
๖) นางสาวจิราภรณ์ ต่วงเกื้อ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	คณะทำงาน
๗) นายธวาทิน นครินทร์ราคุปต์	เจ้าพนักงานทะเบียนชำนาญงาน	คณะทำงาน
๘) นางสาวปิยนันท์ ศรีภักดี	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๒.๒ สำนักการคลัง		
๙) นางรัชฎาภรณ์ พรพลประชาสิทธิ์	หน.ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	คณะทำงาน
๑๐) นางสาวสัจจา หอมจันทร์	หน.ฝ่ายการเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๑๑) ส.ต.ท.ธนภฤตเนติธร คุ่มแก้ว	หน.ฝ่ายพัสดุและทรัพย์สิน	คณะทำงาน
๑๒) นางอมรา พร้อมประเสริฐ	หน.ฝ่ายพัฒนารายได้	คณะทำงาน
๑๓) นางณัฐธัญญา ศรีภริมย์มิตร	นักวิชาการพัสดุชำนาญการ	คณะทำงาน
๒.๓ สำนักการช่าง		
๑๔) นางสาววิตา อินทร์ดำ	หน.ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	คณะทำงาน
๑๕) นางสาวขวัญหทัย พวงเดช	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คณะทำงาน
๒.๔ สำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม		
๑๖) นางเบญจมาศ สุขเสวี	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๑๗) นางนฤมล เนียมกุล	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๒.๕ สำนักการศึกษา		
๑๘) นายธรรมรัตน์ สองแก้ว	หน.ฝ่ายแผนงานและโครงการ	คณะทำงาน
๒.๖ กองสวัสดิการและสังคม		
๑๙) นายชนานนท์ คันธรักษา	หน.ฝ่ายพัฒนาชุมชน	คณะทำงาน
๒๐) นางสาววิลาวัลย์ สุวรรณราช	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๒.๗ กองสารสนเทศทะเบียนภาษีและทรัพย์สิน		
๒๑) นางสาวนิตฉัตร วงศ์วานิช	หน.ฝ่ายระบบข้อมูลภาคสนามฯ	คณะทำงาน
๒๒) นางสาวพัชรินทร์ จุสม	นักวิชาการคลังชำนาญการ	คณะทำงาน
๒.๘ กองวิชาการและแผนงาน		
๒๓) นางสาววรรณศรี ทิวแพ	หน.ฝ่ายบริการและเผยแพร่วิชาการ	คณะทำงาน
๒๔) นางปิยนันท์ นวลวัฒน์	หน.ฝ่ายนิติการ	คณะทำงาน
๒๕) นางสุภารัตน์ มีเพียร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	คณะทำงาน
๒๖) นางสาวศศิธร เตี้ยมังก์พันธ์	หน.ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ	เลขานุการคณะทำงาน
๒๗) นางพรเพ็ญ แก้วกาสร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน
๒๘) นายณัฐฉัตรพงศ์ ตระกูลดิษฐ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะทำงาน

/โดยคณะทำงานมีหน้าที่...

โดยคณะทำงานมีหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำฐานข้อมูล รวบรวมเอกสาร หลักฐานในตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ ตามรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ลงเว็บไซต์ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีให้เป็นปัจจุบัน

๒. จัดทำข้อมูลรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จัดส่งให้กองวิชาการและแผนงาน เพื่อให้ผู้ดูแลระบบ (Admin) นำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS ทันเวลาที่กำหนด

๓. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผ่านช่องการประเมิน ITA Online เช่น QR code, Web Responsive หรือประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงานด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้ผู้ตอบแบบประเมินสามารถเข้าสู่ระบบการประเมิน ITA Online ได้ จนครบจำนวนขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๓


(นายทรงยศ ยอดดนตรี)
รองนายกเทศมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
นายกเทศมนตรีนครสุราษฎร์ธานี