



ประกาศเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

เรื่อง ผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โครงการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน
บริเวณถนนการุณราชบุรี ถนนบ้านดอน และถนนศรีวิชัย

ด้วยเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีความประสงค์ร่วมกันตามบันทึกข้อตกลง (MOA) เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เพื่อดำเนินโครงการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดินบริเวณถนนการุณราชบุรี ถนนบ้านดอน และถนนศรีวิชัย ระยะทางประมาณ ๕.๖ (ห้าจุดหก) กิโลเมตร ซึ่งตามบันทึกข้อตกลง (MOA) ดังกล่าว กำหนดว่า เมื่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA) ออกแบบแล้วเสร็จจะต้องส่งแบบก่อสร้างให้เทศบาลฯ พิจารณาและรับฟังความคิดเห็นก่อนดำเนินการ และตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ.๒๕๔๘ กำหนดให้ก่อนเริ่มดำเนินการโครงการหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายในพื้นที่ต้องจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูล และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการของรัฐตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นตามที่กฎหมายกำหนด

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จึงได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ.๒๕๔๘ ดังนี้

(๑) การรับฟังความคิดเห็นทางเครือข่ายสารสนเทศ โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นทางออนไลน์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ข้อ ๙ (๑) (ข) ระหว่างวันที่ ๕ - ๒๕ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นเวลา ๒๑ วัน โดยมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น ๔๖๓ ราย

(๒) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยวิธีการประชุมปรึกษาหารือ ด้วยการประชุมระดับตัวแทนของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสีย ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ข้อ ๙ (๒) (จ) ในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๙ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ ประชาชนทั่วไป ประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย ผู้นำชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล หน่วยงานราชการ องค์กรภาคเอกชน และอื่นๆ

บัดนี้เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโครงการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดินบริเวณถนนการุณราชบุรี ถนนบ้านดอน และถนนศรีวิชัยเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสาร แนบท้ายประกาศ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

(นายประเสริฐ บุญประสพ)
นายกเทศมนตรีนครสุราษฎร์ธานี

เอกสารแนบท้ายประกาศ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

โครงการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน บริเวณถนนการุณราชบุรี ถนนบ้านดอน และถนนศรีวิชัย เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

การวิเคราะห์ผลดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี บริเวณถนนการุณราชบุรี บริเวณถนนบ้านดอน และบริเวณศรีวิชัย เป็นงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 639,424,296.- บาท แบ่งเป็นงบประมาณด้านโยธา ซึ่งเทศบาลเป็นผู้รับผิดชอบจำนวน 275,146,648.- บาท และงบประมาณด้านไฟฟ้า ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นผู้รับผิดชอบจำนวน 364,277,648.- บาท โดยได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น 2 วิธี ได้แก่ (1) การรับฟังความคิดเห็นทางเครือข่ายสารสนเทศ โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นทางออนไลน์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ข้อ 9 (1) (ข) ระหว่างวันที่ 5 - 25 มกราคม 2569 เป็นเวลา 21 วัน โดยมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น 463 ราย และ (2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยวิธีการประชุมปรึกษาหารือ ด้วยการประชุมระดับตัวแทนของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ข้อ 9 (2) (จ) ในวันที่ 20 มกราคม 2569 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 9 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ ประชาชนทั่วไป ประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย ผู้นำชุมชน สมาชิกสภาเทศบาล หน่วยงานราชการ องค์กรภาคเอกชน และอื่นๆ

สามารถวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นทั้งหมด ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูล	จำนวนทั้งหมด (463 คน)	ร้อยละ	ลำดับ
1. อายุ			
ไม่เกิน 20 ปี	47	10.2	3
21 - 40 ปี	168	36.3	2
41 - 60 ปี	214	46.2	1
61 ปี ขึ้นไป	34	7.3	4
2. ประเภทผู้มีส่วนได้เสีย			
ประชาชน	331	71.5	1
หน่วยงานรัฐ	84	18.1	2
ผู้ประกอบการ/ร้านค้า	28	6.1	3
สมาชิกสภาเทศบาล/ผู้นำชุมชน	13	2.8	4
อื่นๆ	7	1.5	5

/3.ท่านอาศัย.....

ข้อมูล	จำนวนทั้งหมด (463 คน)	ร้อยละ	ลำดับ
3. ท่านอาศัยหรือใช้เส้นทางสัญจรบริเวณถนนสายใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
ถนนบ้านดอน	203	43.8	2
ถนนการุณราชฤทธิ์	208	44.9	1
ถนนศรีวิชัย	197	42.5	3
พื้นที่ใกล้เคียง/อื่นๆ	107	23.1	4

จากตาราง สามารถอธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้

1. อายุ : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41 - 60 ปี จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมา อายุ 21 - 40 ปี จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 และน้อยที่สุด อายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3

2. ประเภทผู้มีส่วนได้เสีย : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นประชาชน จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 71.5 รองลงมา หน่วยงานรัฐ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 และน้อยที่สุด สมาชิกสภาเทศบาล/ผู้นำชุมชน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และอื่นๆ ได้แก่ ประธานอสม. อสม. แม่บ้านแกนนำสตรี พนักงานเทศบาล ฯ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

3.อาศัยหรือใช้เส้นทางสัญจรบริเวณถนน : ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยหรือใช้เส้นทางสัญจรบริเวณถนนการุณราชฤทธิ์ จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมา ถนนบ้านดอน จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 และถนนศรีวิชัย จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 และน้อยที่สุด คือ พื้นที่ใกล้เคียง/อื่นๆ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 (บริเวณหรือทางสัญจรอื่นๆ เช่น ถนนกาญจนาวิถี ถนนดอนนก ถนนตลาดใหม่ ถนนชนเกษม ถนนโฉลกัฐ ถนนศรีเกษม ถนนชนเกษม ถนนอำเภอ ถนนหน้าเมือง ถนนวัดโพธิ์ ถนนวิภาวดี ถนนปากน้ำ ถนนราษฎร์ฤดี ถนนสุราษฎร์ธานี-นาสาร และผู้ใช้เส้นทางที่อาศัยอยู่บริเวณพื้นที่บางกุ้ง ตลาดล่าง บางใหญ่ ศรีตาปี 1 ค่าย อส. โกเตง วัดประตู่ ชุนทะเล ภูธร 8 สีแยกแสงเพชร อำเภอกาญจนดิษฐ์ อำเภอพุนพิน อำเภอนาสาร ตำบลทุ่งเตา ตำบลท่าทองใหม่ เป็นต้น)

ส่วนที่ 2 ระดับความเห็นต่อ โครงการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดินบริเวณถนนการุณราชกูร์ ถนนบ้านดอน และถนนศรีวิชัย เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ข้อมูล	จำนวนทั้งหมด (463 คน)	ร้อยละ	หมายเหตุ
4. ท่านเห็นด้วยกับการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดินบริเวณถนนการุณราชกูร์ ถนนบ้านดอน และถนนศรีวิชัย เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี หรือไม่			
เห็นด้วย	453	97.8	
ไม่เห็นด้วย	10	2.2	

จากตาราง สามารถอธิบายความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดินบริเวณถนนการุณราชกูร์ ถนนบ้านดอน และถนนศรีวิชัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการ จำนวน 453 คน คิดเป็นร้อยละ 97.8 และไม่เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

ข้อมูล	จำนวนทั้งหมด (463 คน)	ร้อยละ	หมายเหตุ
5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ “แบบก่อสร้างโครงการ”			
เห็นด้วย	449	97	
ไม่เห็นด้วย	14	3	

จากตาราง สามารถอธิบายความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบก่อสร้างโครงการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดินบริเวณถนนการุณราชกูร์ ถนนบ้านดอน และถนนศรีวิชัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับแบบก่อสร้างโครงการ จำนวน 449 คน คิดเป็นร้อยละ 97 และไม่เห็นด้วย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3

/6.ท่านมีความคิดเห็น.....

ข้อมูล	จำนวนทั้งหมด (463 คน)	ร้อยละ	หมายเหตุ
6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ “ตำแหน่งติดตั้ง อุปกรณ์ฯ (ตู้ RMU และ US) ทั้ง 16 จุด ตามแบบที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด”			
เห็นด้วย	439	94.8	
ไม่เห็นด้วย โปรดระบุเหตุผล.....	24	5.2	

จากตาราง สามารถอธิบายความคิดเห็นเกี่ยวกับ “ตำแหน่งติดตั้ง อุปกรณ์ฯ (ตู้ RMU และ US) ทั้ง 16 จุด ตามแบบที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด” ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับ “ตำแหน่งติดตั้ง อุปกรณ์ฯ (ตู้ RMU และ US) ทั้ง 16 จุด ตามแบบที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด” จำนวน 439 คน คิดเป็นร้อยละ 94.8 และไม่เห็นด้วย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 โดยผู้ไม่เห็นด้วย ได้แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ ตามรายละเอียด ดังนี้

เส้นทางบริเวณถนนบ้านดอน

6.1 ลานหน้าท่าเรือเฟอร์รี่เกาะพะงัน จำนวน 1 จุด

- (1) ตำแหน่งจุดติดตั้งบดบังทัศนียภาพแม่น้ำ
- (2) อาจเกิดปัญหา เนื่องจากบริเวณนั้นมีนักท่องเที่ยว ผู้คนพลุกพล่าน
- (3) ควรติดตั้งบริเวณซอยสาธารณะที่ใกล้เคียง หรือชิดด้านใน
- (4) ควรติดตั้งบริเวณห้วมุมทางเลี้ยว ริมน้ำ ตรงโรงแรมใกล้ๆ The Port Hotel

6.2 บริเวณแยกท่ากูบ จำนวน 3 จุด

- (1) อนาคตอาจมีปัญหา เนื่องจากอาจมีการสร้าง ขยายถนน หรือสะพานยกระดับ
- (2) จุดนี้เป็นที่ลุ่ม ใกล้แหล่งน้ำ ต่อไปอาจมีน้ำได้ดินหรือมีการปรับปรุงถนนในอนาคต สะพานข้ามแยก ต้องมาแก้ไขระบบในภายหลัง
- (3) ควรติดตั้งบริเวณซอยสาธารณะที่ใกล้เคียง
- (4) ควรติดตั้งบริเวณที่หลบสายตา ไม่กีดขวางทางเดินเท้า

6.3 เกาะกลาง (จุดตัดถนนพ้อขุนทะเล) จำนวน 1 จุด

- (1) จุดติดตั้งอาจบดบังวิสัยทัศน์การขับขี่ และอาจเกิดอุบัติเหตุได้
- (2) บริเวณนี้เป็นจุดแยกไปทางขุนทะเล ปริมาณรถมาก การก่อสร้างอาจกระทบการจราจรสูง
- (3) ควรติดตั้งบริเวณซอยสาธารณะที่ใกล้เคียง

6.4 โรงเรียนธีราราม สุราษฎร์ธานี จำนวน 1 จุด

- (1) ใกล้สถานศึกษา ซึ่งเป็นบริเวณโรงเรียน อาจเกิดอันตรายกับเด็กนักเรียน เนื่องจากเป็นแหล่งชุมชน และกีดขวางทางเท้า เนื่องจากเด็กนักเรียนเยอะ
- (2) ควรติดตั้งบริเวณเกาะกลางหรือขยับออกห่างจากโรงเรียน
- (3) ควรติดตั้งตรงข้าม ศูนย์โตโยต้า หรืออยู่ในรั้วโรงเรียน

6.5 การยางแห่งประเทศไทย จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 1 จุด

- (1) ควรติดตั้งภายในหน่วยงานราชการ อย่าให้กีดขวางทางสัญจร หรือไปติดตั้งในรั้วการยางแห่งประเทศไทย โดยขอความอนุเคราะห์ใช้พื้นที่
- (2) ควรติดตั้งบริเวณที่ห่างไกลชุมชน มีการปิดกั้นพื้นที่ชัดเจน

6.6 วัดกลางใหม่ จำนวน 2 จุด

- (1) อาจเป็นอันตรายต่อผู้สัญจร เพราะใกล้แหล่งชุมชน ควรมีการกันรั้วให้ปลอดภัย
- (2) อาจมีปัญหาในอนาคต เพราะน้ำท่วมบ่อยครั้ง
- (3) ควรติดตั้งภายในกำแพงวัดที่ไม่ติดกับที่พักอาศัยของประชาชน

6.7 สำนักงานปศุสัตว์ เขต 8 จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 1 จุด

- (1) ควรติดตั้งภายในหน่วยงานราชการ อย่าให้กีดขวางทางสัญจร โดยขอความอนุเคราะห์ สำนักงานปศุสัตว์ ย้ายไปไว้ในรั้วของสำนักงานปศุสัตว์

6.8 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุราษฎร์ธานี จำนวน 2 จุด

- (1) ควรติดตั้งภายในหน่วยงานราชการ โดยขอความอนุเคราะห์ติดตั้งในรั้วของโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี
- (2) ต่อไปอาจปรับปรุงสะพานลอย ควรหาจุดติดตั้งอื่นใกล้เคียง
- (3) อาจมีปัญหาการกีดขวางทางเท้า เพราะบริเวณดังกล่าวมีประชาชนเดินผ่านไปมาพลุกพล่าน
- (4) ควรนำตู้ทั้งหมด มารวมอยู่ในจุดติดตั้งบริเวณเดียวกัน
- (5) ควรติดตั้งได้สะพานลอยหน้าโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี
- (6) ควรขยับจุดติดตั้งไปแถวตลาดศรีราชา

6.9 โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี จำนวน 1 จุด

- (1) อาจเกิดปัญหาในภายหลัง เพราะเป็นแหล่งชุมชน
- (2) ควรติดตั้งภายในหน่วยงานราชการ โดยขอความอนุเคราะห์ติดตั้งในรั้วของโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี
- (3) ควรติดตั้งได้สะพานลอย หรือจุดติดตั้งตู้ RMU 5 และ 6 ที่ใกล้เคียง

6.10 หมวดทางหลวงสุราษฎร์ธานี จำนวน 1 จุด

- (1) ควรติดตั้งภายในหน่วยงานราชการ โดยขอความอนุเคราะห์ติดตั้งในรั้วของหมวดทางหลวงสุราษฎร์ธานี
- (2) ไม่ควรติดตั้งชิดขอบถนนมากเกินไป

6.11 โรงพยาบาลจักษุสุราษฎร์ธานี จำนวน 2 จุด

- (1) อาจเกิดปัญหาในภายหลัง เนื่องจากเป็นแหล่งชุมชน
- (2) จุดติดตั้งมีปัญหา เนื่องจากบดบังทัศนวิสัยการใช้รถ ใช้ถนน และช่วงฟุตบอลแคบ
- (3) ควรหาจุดติดตั้งที่ไม่กีดขวางทางเดินเท้า

ข้อมูล	จำนวนทั้งหมด (439 คน)	ร้อยละ	ลำดับ
7. หากท่าน "เห็นด้วย" กับ "ตำแหน่งติดตั้งอุปกรณ์ฯ ตามแบบที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด" เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ใช้พื้นที่เกาะกลางถนน ช่วยลดสิ่งกีดขวางบนทางเท้า	253	57.6	1
- การกระจายจุดติดตั้งมีความเหมาะสม ไม่กระจุกตัว	209	47.6	3
- ขนาดและรูปแบบของตู้มีความเหมาะสมกับพื้นที่	177	40.3	5
- มีการเว้นระยะห่างจากผิวจราจรอย่างปลอดภัย	188	42.8	4
- ระบบจำหน่ายไฟฟ้ามีความมั่นคงและปลอดภัยมากขึ้น	251	57.2	2
- อื่นๆ	9	2.1	6

จากตาราง สามารถอธิบายความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 439 คน ที่เห็นด้วยกับ “ตำแหน่งติดตั้ง อุปกรณ์ฯ (ตู้ RMU และ US) ทั้ง 16 จุด ตามแบบที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด” ได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับ “ตำแหน่งติดตั้ง อุปกรณ์ฯ (ตู้ RMU และ US) ทั้ง 16 จุด ตามแบบที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด” เนื่องจากใช้พื้นที่เกาะกลางถนน ช่วยลดสิ่งกีดขวางบนทางเท้า จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 รองลงมา ระบบจำหน่ายไฟฟ้ามีความมั่นคงและปลอดภัยมากขึ้น จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 การกระจายจุดติดตั้งมีความเหมาะสม ไม่กระจุกตัว จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6 มีการเว้นระยะห่างจากผิวจราจรอย่างปลอดภัย จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 ขนาดและรูปแบบของตู้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 และน้อยที่สุด คือ อื่นๆ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 (ความคิดเห็น ได้แก่ ดูไม่บังหน้าร้านค้าของประชาชน ความสวยงาม ทัศนียภาพ ฯ)

7. สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะ จากการจัดเก็บแบบสอบถามผ่านช่องทางออนไลน์ ระหว่างวันที่ 5 - 25 มกราคม 2569 และการรับฟังความคิดเห็นโดยการประชุมปรึกษาหารือ ด้วยวิธีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากระดับตัวแทนของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสีย ในวันที่ 20 มกราคม 2569

ด้านความปลอดภัย

- (1) ห่วงใยเรื่องความปลอดภัยระหว่างการก่อสร้าง ควรมีมาตรการระหว่างผู้รับจ้าง/การตรวจงานของเจ้าหน้าที่ และการตรวจรับงานจ้าง
- (2) กังวลเรื่องการบำรุงรักษา ถ้าเกิดมีหม้อแปลงระเบิด หรือไฟดับ ถ้านำสายไฟฟ้าลงดินแล้ว ไม่มั่นใจว่าจะยากต่อการดูแล และบำรุงรักษาหรือไม่
- (3) ควรคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ใช้งานทั้งบนถนนและทางเท้า เพื่อให้สามารถใช้งานได้ดี มีคุณภาพ และปลอดภัย
- (4) ระหว่างดำเนินโครงการ และระหว่างก่อสร้าง ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชนและไม่ส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพของประชาชน และควรหาสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์ก่อสร้าง ให้เหมาะสม
- (5) เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ ควรจัดให้มีการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ป้องกันการเกิดกระแสไฟฟ้ารั่ว เพราะหากเกิดปัญหาดังกล่าว ประชาชนอาจจะได้รับอันตรายถึงชีวิตได้
- (6) ควรจัดให้มีป้าย หรือสัญลักษณ์ และไฟสัญญาณที่ชัดเจนบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง โดยเฉพาะเวลากลางคืน เพื่อความปลอดภัย
- (7) หลังจากนำสายไฟฟ้าลงใต้ดิน หน่วยงานควรเร่งแก้ไขปัญหาไฟฟ้าส่องสว่าง ผิดจรรยาและฝ่าฝืน การดูแลคืนสภาพถนนให้เรียบร้อย และเก็บรายละเอียดของงานให้เรียบร้อย เพื่อความปลอดภัยของประชาชนผู้สัญจร
- (8) ควรมีการวางแผน หรือบูรณาการเรื่องการติดตั้งกล้องวงจรปิดหรือ CCTV เข้าไปด้วย ตอนที่เริ่มโครงการนำสายไฟฟ้าลงใต้ดิน เนื่องจากมักเกิดปัญหา เมื่อมีการย้ายระบบ หรือถอดกล้องออกช่วงทำโครงการ ทำให้กล้องวงจรปิดใช้งานไม่ได้ ส่งผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

ด้านการจราจร

- (1) ควรพิจารณาปรับปรุงพื้นที่การออกแบบให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง เพื่อไม่ให้ตำแหน่งเสาหรือตู้กลายเป็นสิ่งกีดขวางทางจราจร เนื่องจากบางจุดแนวทางเท้ามีพื้นที่แคบลง
- (2) การดำเนินโครงการอาจใช้เวลานาน และบริเวณถนนศรีวิชัย มีรถสัญจรปริมาณมาก อาจทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดได้
- (3) การดำเนินโครงการอาจทำให้พื้นที่ทางเท้าลดลง ส่งผลกระทบต่อความสะดวกในการสัญจรของประชาชน
- (4) มีความกังวลเรื่องการวางตู้ RMU และ US กีดขวางทางเดินเท้า ซึ่งในปัจจุบัน ดังกล่าว กีดขวางทางเดินบริเวณหน้า โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา และหน้าโรงแรมวังใต้ อาจทำให้ผู้สัญจรเกิดอันตราย หรืออุบัติเหตุ เพราะต้องลงมาเดินบนถนน ที่มีรถสัญจรไป-มา

- (5) พื้นที่จุดติดตั้งตู้บางจุดกีดขวางทางเท้า ควรวางในหน่วยงานราชการหลังกำแพง เนื่องจากตู้มีขนาดใหญ่
- (6) ไม่ควรทำพร้อมกันทุกสาย ควรทำให้เสร็จทีละสาย เนื่องจากถ้าทำพร้อมกัน อาจจะทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด
- (7) ต้องมีการจัดระเบียบการจราจร และวางแผนการดำเนินโครงการ เพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงการดำเนินโครงการ และควรดำเนินการให้รวดเร็ว โดยเฉพาะหลีกเลี่ยงการทำงานในช่วงโมงเร่งด่วน
- (8) มีข้อสังเกตว่าที่ผ่านมา ถนนบางจุดแคบเกินกว่าที่จะติดตั้งตู้ไฟได้ จึงควรหาจุดติดตั้งที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้ประชาชนต้องลงมาเดินเท้าบนถนน
- (9) บริเวณที่ตั้ง ตู้ RMU และ US ยังคงกีดขวางทางเดินเท้า เช่นเดียวกับโครงการ ถนนชนเกษม และ ถนนตลาดใหม่ ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขใดๆ

ด้านทัศนียภาพ

- (1) จุดวางตู้ไฟฟ้า ควรเลือกใช้สถานที่ราชการหรือรัฐวิสาหกิจก่อน เพื่อหลีกเลี่ยงการวางบนทางเท้า
- (2) การนำสายไฟลงใต้ดินจะทำให้ทัศนียภาพสวยงามขึ้น และแก้ไขปัญหา เรื่อง นักที่มาเกาะสายไฟแล้วถ่ายมุลลงบนพื้นถนน ซึ่งทำให้เป็นภาระของเจ้าหน้าที่ที่ต้องทำความสะอาดทุกวัน และช่วยสร้างความประทับใจให้กับนักท่องเที่ยว ที่เดินสัญจรไปมา
- (3) เป็นแนวคิดการดำเนินโครงการที่ทำให้สภาพเมืองสวยงาม สะอาด ปลอดภัย และเป็นระเบียบมากขึ้น
- (4) ควรวางแผนขยายโครงการไปทำถนนสายอื่นๆ ในเขตเทศบาล เพิ่มเติม
- (5) โครงการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าฯ ทำให้ภูมิทัศน์ข้างถนนสวยงามขึ้นเหมือนต่างจังหวัด เช่น เชียงใหม่ เชียงราย ตรัง ภูเก็ต และเหมือนต่างประเทศ ทำให้ดูโล่ง สบายตา
- (6) จุดติดตั้งบริเวณโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบ โดยพิจารณาเปลี่ยนมุมการวางตู้หรือยกตู้ให้สูงขึ้น เพื่อไม่ให้เกะกะทางเดินเท้าและผิวจราจร จึงเสนอแนะจุดติดตั้ง ที่เหมาะสม ได้แก่ จุดแรก บริเวณฝั่งซอยศรีวิชัย 22 จนถึงประตูแรกของโรงพยาบาล เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ไม่ได้อยู่ในแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ส่วนอื่นของโรงพยาบาล การวางตู้จะกระทบต่อทัศนียภาพน้อยที่สุด และจุดที่สอง บริเวณใต้สะพานลอย เป็นจุดที่มีสิ่งปลูกสร้างเดิมอยู่แล้ว การวางตู้ตรงนี้จะไม่เพิ่มส่วนบดบังใหม่ จุดที่ควรเลี่ยง คือ บริเวณกำแพงโรงพยาบาล เพราะหากวางตู้จะไปบดบังความสวยงามของสวนที่มองเห็นจากภายนอก เพราะโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี มีแผนที่จะสร้างรั้วโรงพยาบาลตลอดแนว พร้อมทั้งจัดสวนห้อมภายใน
- (7) ตู้ค่อนข้างใหญ่ เพื่อความสวยงามของทัศนียภาพของเมืองโดยรวม หากติดตั้งโดยหลบสายตาได้ และไม่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการ ก็จะเป็นการดี
- (8) ควรพิจารณาปรับรูปทรงตู้ให้มีความยาวขนานไปกับแนวถนนแทนการใช้รูปทรงจัตุรัส เพื่อคืนพื้นที่ทางเท้าให้ผู้สัญจร และทำให้ปลอดภัยต่อคนที่ใช้ทางเท้า
- (9) ควรวางแผนการติดตั้งตู้ให้สวยงาม ไม่บดบังหน้าร้าน เพื่อการค้าขาย หรือหน้าบ้านเรือนประชาชน
- (10) ควรเร่งดำเนินการโครงการให้ตรงกับสัญญาว่าจ้าง และปรับภูมิทัศน์บนท้องถนนให้เสร็จรวดเร็ว
- (11) จุดตั้งเสาที่แขวนขุมสายอินเตอร์เน็ต ควรอยู่ระดับเดียวกัน ไม่ใช่บางต้นติดถนน บางต้นติดบ้านพักอาศัย

/ด้านงบประมาณ.....

ด้านงบประมาณ

(1) ไม่เห็นด้วยที่นำงบประมาณมาใช้ในส่วนนี้เป็นลำดับแรก สิ่งที่ต้องทำเร่งด่วนคือปัญหาการระบายน้ำ ระบบน้ำ ป้องกันน้ำท่วมขังในระยะยาว ส่วนงานไฟฟ้าจะทำในลำดับถัดไปก็ย่อมทำได้ หรือถ้ามีงบประมาณเพียงพอจะทำพร้อมกันก็ไม่ใช่ว่ามีปัญหา แต่เมื่อทำไปแล้วต้องวางแผนรับมือปัญหาน้ำท่วมขังด้วย สำหรับปัญหาการปรับปรุงระบบไฟฟ้าที่พบคือ การวางแผนงานที่จะขุดเจาะหรือซ่อมพื้นผิวถนนที่ไม่วางแผนให้รัดกุม ทำให้เกิดปัญหาจราจรติดขัดเป็นจำนวนมาก งานซ่อมพื้นผิวหรือขุดเจาะชำรุดที่แก้ไขไม่เรียบร้อยทำให้ประชาชนไม่สะดวกในการใช้ถนน ถัดไปคือปัญหาเสาไฟฟ้าหรือตู้ไฟฟ้าที่ขาดการวางแผนอย่างเหมาะสม กีดขวางหรือกินพื้นที่ฟุตบาท ทำให้สัญจรไม่สะดวก หรือแม้แต่ตำแหน่งการวางเสาไฟฟ้าบางจุดกีดขวางพื้นที่จอดรถบนถนน

(2) งบประมาณของเทศบาล ควรใช้ในส่วนอื่นๆ ที่จำเป็นก่อน เช่น ด้านการศึกษา ด้านผู้สูงอายุ ด้านการจัดการขยะ สวนสาธารณะ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (ถนน ท่อระบายน้ำ ไฟฟ้าส่องสว่าง) ฯลฯ

(3) การปรับปรุงการติดตั้งสายไฟและสายสื่อสารให้เป็นระเบียบ ไม่ควรมาใช้งบท้องถิ่น ควรใช้งบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(4) โครงการนำสายไฟลงใต้ดินเป็นโครงการที่มีประโยชน์ ช่วยเรื่องทัศนียภาพ และความมั่นคงของระบบไฟฟ้าแต่เนื่องจากใช้งบประมาณที่สูง จึงอยากเสนอว่า ควรดำเนินการเต็มรูปแบบในพื้นที่เฉพาะ หรือควรปรับเปลี่ยนทยอยดำเนินการตามความจำเป็นบางจุด เพื่อจัดสรรงบประมาณมาดำเนินการที่เป็นประโยชน์ครอบคลุมทุกพื้นที่ หรือที่เร่งด่วนกว่า หรืออาจจะพิจารณานำงบประมาณบางส่วนมาเร่งดำเนินการปรับปรุงความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสายสื่อสารในเส้นทางอื่นๆ ที่เป็นปัญหาอยู่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะ สายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว แต่มีลักษณะหย่อนคล้อย ไม่เป็นระเบียบหลายเส้นทาง ซึ่งจะคุ้มค่า ประหยัดงบประมาณมากกว่าการทำโครงการนำสายไฟลงใต้ดินเพียงอย่างเดียว

(5) มีความเห็นว่าระบบสายล่อฟ้าถูกกว่า ค่าบำรุงรักษาถูก แค่อายุสายสื่อสารออกก็ทำให้ทัศนียภาพสวยงามแล้ว

(6) บริเวณถนนศรีวิชัยควรปรับปรุงแค่อายุสายสื่อสารที่มีจำนวนมาก และไม่เป็นระเบียบออกไปก็เพียงพอแล้ว

ด้านการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(1) ควรวางแผนงานและการประสานกันระหว่างหน่วยงานราชการ โดยเฉพาะจัดการเรื่องการขอใช้พื้นที่ให้เรียบร้อย เนื่องจากถ้าไม่ดำเนินการให้เรียบร้อย อาจเกิดการขอคืนพื้นที่ เนื่องจากเกิดปัญหาข้อพิพาทด้านพื้นที่ในอนาคตได้

(2) การดำเนินโครงการจะส่งผลกระทบต่อท่อส่งน้ำและท่อจำหน่ายน้ำของการประปาส่วนภูมิภาค จึงขอให้ดำเนินการประสานงานและตรวจสอบแนวท่อร่วมกับเจ้าหน้าที่ของการประปาอย่างใกล้ชิด ก่อนเริ่มดำเนินการ และในระหว่างปฏิบัติงานขอให้ใช้ความระมัดระวังเพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อท่อประปา โดยเฉพาะหากเกิดท่อแตก รั่ว ชำรุด จากการก่อสร้าง ขอให้เร่งประสานการประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการแก้ไข

/(3) ควรดำเนินการ.....

(3) ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และหน่วยงานที่ดูแลเรื่องระบบสายสื่อสารควรทำงานพร้อมกัน เพื่อเวลาขุดรื้อถนนเพื่อวางสายไฟ ควรวางสายไฟและสายสื่อสารใหม่พร้อมกันอย่าขุดคนละรอบ จะได้ลดงบประมาณ และลดความเสียหายซ้ำซ้อน โดยเมื่อสายไฟลงใต้ดินเสร็จควรปูถนนให้เรียบร้อย และคืนพื้นผิวจราจรให้ผู้สัญจรใช้ถนน

(4) การจัดทำโครงการถือว่าเป็นสิ่งที่ดีและจำเป็น แต่ควรมีการศึกษาและประชุมกันในหลายภาคส่วน เพราะการทำงานที่ไม่ประสานกันทำให้เกิดความเสียหายและสิ้นเปลืองงบประมาณโดยใช่เหตุ เช่น รู้ว่าจะมีการเอาสายไฟฟ้าลงใต้ดิน ก็ไม่ควรปรับปรุงพื้นผิวจราจรก่อนเพราะต้องมาขุดรื้อผิวจราจรที่เพิ่งทำเสร็จ ทำให้ต้องมาเสียงบประมาณในการซ่อมถนนหลังจากเอาสายไฟฟ้าลงใต้ดิน ดังนั้น จึงควรประสานหรือหารือ กันทุกหน่วยงานว่าหน่วยงานไหนมีโครงการอะไร ใครต้องทำก่อนทำหลังเพื่อไม่ให้เกิดการทำงานซ้ำซ้อน ทำให้เสียงบประมาณของแผ่นดินไปโดยเปล่าประโยชน์ การบูรณาการเช่นนี้ จะทำให้มีงบประมาณเหลือไปทำในสิ่งที่จำเป็นเช่นเรื่องท่อระบายน้ำ ทางเท้า แสงสว่าง ความสะอาด อื่นๆ