



ประกาศเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี  
เรื่อง ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น  
และการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น  
ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๑๐.๓ /ว ๖๐๘๖ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติการใช้แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะ กำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น และการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันหรือภายในเดือนธันวาคมแล้วแต่กรณี นับแต่วันที่ประกาศใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้พิจารณาให้คะแนน การติดตามและประเมินผลเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กับการ นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเป็นการให้ คะแนนตามแบบที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดไว้ ดังนี้

๑. การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน คะแนนเฉลี่ยที่ได้ ๙๐.๖๐ คะแนน (สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนด)

๒. การติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อสอดคล้องกับแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน คะแนนเฉลี่ยที่ได้ ๙๒.๘๐ คะแนน (สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด)

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จึงขอประกาศผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียดปรากฏแนบท้ายประกาศฉบับนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายประเสริฐ บุญประสพ)

นายกเทศมนตรีนครสุราษฎร์ธานี

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
1	ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	20.0	20.0	-	20.0	18.0	20.0	12.5	15.0	20.0	17.0	18.0	18.5	179.0	17.9
	1) ข้อมูลเกี่ยวกับด้านกายภาพ เช่น ที่ตั้งของหมู่บ้าน/ชุมชน/ตำบล ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ ลักษณะของดิน ลักษณะของแหล่งน้ำ ลักษณะของไม้/ป่าไม้ ฯลฯ	5.0	5.0	-	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	47.0	4.7
	2) ข้อมูลเกี่ยวกับด้านการเมือง/การปกครอง เช่น เขตการปกครอง การเลือกตั้ง ฯลฯ ประชากร เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากร และช่วงอายุและจำนวนประชากร ฯลฯ	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	4.0	5.0	4.5	44.5	4.5
	3) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทางสังคม เช่น การศึกษา สาธารณสุข อาชญากรรม ยาเสพติด การสังคมสงเคราะห์ ฯลฯ	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	2.5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.5	44.0	4.4
	4) ข้อมูลเกี่ยวกับศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม เช่น การนับถือศาสนา ประเพณีและงานประจำปี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภาษาถิ่น สินค้าพื้นเมืองและของที่ระลึก ฯลฯ และอื่นๆ	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	2.5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.5	44.0	4.4
	5) ข้อมูลเกี่ยวกับระบบบริการพื้นฐาน เช่น การคมนาคมขนส่ง การไฟฟ้า การประปา โทรศัพท์ ฯลฯ	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	2.5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.5	44.0	4.4
	6) ข้อมูลเกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจ เช่น การเกษตร การประมง การปศุสัตว์ การบริการ การท่องเที่ยว อุตสาหกรรม การพาณิชย์/กลุ่มอาชีพ แรงงาน ฯลฯ	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	2.5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.5	44.0	4.4

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
	7) ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ เช่น น้ำ ป่าไม้ ภูเขา คุณภาพของทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ 8) การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น หรือการใช้ข้อมูล จปฐ. ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือ การประชุมประชาคมท้องถิ่น รูปแบบ วิธีการ และการ ดำเนินการประชุมประชาคมท้องถิ่น โดยใช้กระบวนการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับประโยชน์ ร่วม แก้ปัญหา ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาสำหรับการพัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (brainstorming)	5.0	5.0	-	5.0	4.0	5.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.5	43.5	4.4
2	<b>การวิเคราะห์สภาพการณ์และศักยภาพ</b>	20.0	18.0	-	18.0	17.0	20.0	17.0	15.0	20.0	17.0	16.0	19.0	177.0	17.7
	1) การวิเคราะห์ที่ครอบคลุมความเชื่อมโยง ความสอดคล้อง ยุทธศาสตร์จังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น นโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น รวมถึงความเชื่อมโยง ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ SDGs (Bottom-up/Top-down)	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	47.0	4.7
	2) การวิเคราะห์ทางสังคม เช่น ด้านแรงงาน การศึกษา สาธารณสุข ความยากจน อาชญากรรม ปัญหายาเสพติด เทคโนโลยี จาริต ประเพณี วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น	5.0	4.0	-	5.0	4.0	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	5.0	43.0	4.3

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
	3) การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม พื้นที่สีเขียว ธรรมชาติต่างๆ ทางภูมิศาสตร์ กระบวนการหรือสิ่งที่เกิดขึ้น การประดิษฐ์ ที่มีผลต่อสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา	5.0	5.0	-	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.5	44.5	4.5
	4) การวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจ ข้อมูลด้านรายได้ครัวเรือน การส่งเสริมอาชีพ กลุ่มอาชีพ กลุ่มทางสังคม การพัฒนาอาชีพและกลุ่มต่างๆ สภาพทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ทั่วไป เป็นต้น														
	5) การวิเคราะห์หรือผลการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมินสถานภาพการพัฒนาในปัจจุบันและอนาคต ทิศทางแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นหรือผลที่จะเกิดขึ้นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเทคนิค Demand (Demand Analysis)/Global Demand และ Trend Analysis หรืออื่นๆ	5.0	4.0	-	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.5	42.5	4.3
3	<b>ยุทธศาสตร์</b>	<b>60.0</b>	<b>57.0</b>	<b>-</b>	<b>55.0</b>	<b>58.0</b>	<b>60.0</b>	<b>53.5</b>	<b>45.0</b>	<b>60.0</b>	<b>53.0</b>	<b>48.0</b>	<b>60.0</b>	<b>549.5</b>	<b>55.0</b>
	1) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	48.0	4.8
	2) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 หรือฉบับที่ 13	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	46.0	4.6
	3) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal : SDGs)	5.0	4.0	-	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	4.0	4.0	5.0	45.0	4.5
	4) ยุทธศาสตร์จังหวัด	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	48.0	4.8
	5) ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	46.0	4.6

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
	6) ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	3.5	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0	45.5	4.6
	7) วิสัยทัศน์	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	47.0	4.7
	8) กลยุทธ์	5.0	5.0	-	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	46.0	4.6
	9) เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นกลยุทธ์	5.0	4.0	-	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	44.0	4.4
	10) จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning)	5.0	4.0	-	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	5.0	42.0	4.2
	11) แผนงาน	5.0	5.0	-	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	46.0	4.6
	12) ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม	5.0	5.0	-	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	46.0	4.6
	<b>รวมคะแนนทั้งหมด</b>	<b>100.0</b>	<b>95.0</b>	<b>-</b>	<b>93.0</b>	<b>93.0</b>	<b>100.0</b>	<b>83.0</b>	<b>75.0</b>	<b>100.0</b>	<b>87.0</b>	<b>82.0</b>	<b>97.5</b>	<b>905.5</b>	<b>90.6</b>

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
1	การสรุปสถานการณ์การพัฒนา	10.0	10.0	-	9.0	9.0	10.0	10.0	9.0	10.0	10.0	8.0	9.5	94.5	9.5
	1) การวิเคราะห์หรือผลการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมิน สถานภาพการพัฒนาที่ประชาชนต้องการให้ดำเนินการและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตอบสนองความต้องการได้ โดยใช้ การวิเคราะห์เชิงเทคนิค Demand (Demand Analysis) / Global Demand หรืออื่นๆ เป็นการวิเคราะห์โครงการเพื่อ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	5.0	5.0	-	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.5	46.5	4.7
	2) การวิเคราะห์หรือผลการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมิน สถานภาพการพัฒนาในปัจจุบันและอนาคต ทิศทาง แนวโน้มที่ จะเกิดขึ้นหรือผลที่จะเกิดขึ้นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยการใช้ วิเคราะห์เชิงเทคนิค Trend หรือนำเทคนิค Demand (Demand Analysis) /Global Demand หรืออื่นๆ มาเชื่อมต่อ เป็นการวิเคราะห์โครงการเพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และ วิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5.0	5.0	-	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	48.0	4.8

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
2	การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติ ในเชิงปริมาณ	10.0	8.0	-	8.0	10.0	10.0	8.0	8.0	10.0	10.0	8.0	10.0	90.0	9.0
	1) การกำหนดและการวิเคราะห์การควบคุมที่มีการใช้ตัวเลข ต่างๆ เพื่อนำมาใช้วัดผลในเชิงปริมาณ เช่น การวัดจำนวน โครงการ กิจกรรม ครุภัณฑ์ วัสดุ งานต่างๆ ก็คือผลผลิตเป็นไป ตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้หรือไม่ จำนวนที่ดำเนินการจริงตามที่ได้ กำหนดไว้ จำนวนที่ไม่สามารถดำเนินการได้ สามารถอธิบายได้ ตามหลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการพัฒนาท้องถิ่นตาม หน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้	5.0	4.0	-	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	45.0	4.5
	2) การกำหนดและการวิเคราะห์ผลกระทบ/สิ่งที่กระทบ (Impact) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่ดำเนินการในเชิงปริมาณ (Quantitative) ที่เกิดจาก (1) ได้มีการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ ด้วยรูปแบบของข้อมูลต่างๆ เช่น กราฟ สถิติ เป็นต้น	5.0	4.0	-	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	45.0	4.5

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
3	การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติ ในเชิงคุณภาพ	5.0	5.0	-	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	47.0	4.7
	<p>1) การกำหนดและการวิเคราะห์การประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนา ในเชิงคุณภาพ คือการนำเอาเทคนิคต่างๆ มาใช้เพื่อวัดว่าภารกิจ โครงการ กิจกรรม ภารกิจ วัสดุ งานต่างๆ ที่ดำเนินการในพื้นที่ ตรง ต่อความต้องการของประชาชน และเป็นไปตามหน้าที่และอำนาจ ประชาชนพึงพอใจ มีความสุขจากการพัฒนาท้องถิ่น โครงการพัฒนา ภารกิจ วัสดุ การดำเนินการต่างๆ มีสภาพหรือลักษณะถูกต้องคงทน ถาวร สามารถใช้ได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งเป็นไปตามหลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผลการปฏิบัติราชการ ที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตาม ที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วน ราชการหรือหน่วยงานอื่นได้ และเป็นไปหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี</p> <p>2) การกำหนดและการวิเคราะห์ผลกระทบ/สิ่งที่กระทบ (Impact) โครงการที่ดำเนินการในเชิงคุณภาพ (Qualitative) ที่เกิดจาก (1) ได้มี การวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพ การวัดความพึงพอใจหรือวัดความสุข ที่ประชาชนได้รับด้วยรูปแบบของข้อมูลต่างๆ เช่น กราฟ สถิติ เป็นต้น</p>	5.0	5.0	-	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	47.0	4.7



ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
4	ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงานการพัฒนา	10.0	9.0	-	9.0	8.0	10.0	8.0	9.0	10.0	8.0	8.0	10.0	89.0	8.9
	1) การกำหนดและการวิเคราะห์กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แผนงาน และงานที่จะพัฒนาท้องถิ่นซึ่งผ่านการวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ Demand (Demand Analysis) /Global Demand/Trend หลักการบูรณาการ (Integration) หรืออื่นๆ โดยนำไปจัดทำเป็นรูปโครงการพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นรูปธรรม	5.0	5.0	-	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	45.0	4.5
	2) การกำหนดและการวิเคราะห์กลยุทธ์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น นำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรม ภารกิจ วัตถุประสงค์ในการจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะที่เป็นรูปธรรม	5.0	4.0	-	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	44.0	4.4
5	โครงการพัฒนาตามแผนพัฒนาท้องถิ่น	30.0	29.0	-	26.0	28.0	30.0	27.0	26.0	30.0	29.0	24.0	29.0	278.0	27.8
	1) ความชัดเจนของชื่อโครงการ	5.0	5.0	-	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	47.0	4.7
	2) กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ	5.0	5.0	-	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	46.0	4.6
	3) เป้าหมาย (ผลผลิต ของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง	5.0	4.0	-	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.5	44.5	4.5
	4) มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ	5.0	5.0	-	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	46.0	4.6

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
	5) มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.5	47.5	4.8
	6) ผลที่คาดว่าจะได้รับสอดคล้องกับโครงการและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	47.0	4.7
<b>6</b>	<b>โครงการพัฒนาที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี</b>	<b>35.0</b>	<b>34.0</b>	<b>-</b>	<b>32.0</b>	<b>32.0</b>	<b>35.0</b>	<b>32.0</b>	<b>34.0</b>	<b>35.0</b>	<b>32.0</b>	<b>28.0</b>	<b>35.0</b>	<b>329.0</b>	<b>32.9</b>
	1) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในภาพรวม	5.0	4.0	-	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	47.0	4.7
	2) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายแก้ไขปัญหาความยากจน	5.0	5.0	-	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	45.0	4.5
	3) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายด้านการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม	5.0	5.0	-	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	46.0	4.6
	4) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับสุขภาพ	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	49.0	4.9
	5) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับด้านการศึกษา ศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	5.0	5.0	-	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	48.0	4.8
	6) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับด้านโครงสร้างพื้นฐาน	5.0	5.0	-	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	47.0	4.7

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (10 คน)
	7) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่าย เกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการน้ำ	5.0	5.0	-	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	47.0	4.7
รวมคะแนนทั้งหมด		100.0	95.0	-	88.0	91.0	100.0	90.0	91.0	100.0	94.0	80.0	98.5	927.5	92.8