



ประกาศเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี  
เรื่อง ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น  
และการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น  
ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

ด้วยหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๑๐.๓ /ว ๖๐๘๖ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติการใช้แผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อจัดทำบริการสาธารณะหรือ กิจกรรมสาธารณะ กำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น และการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันหรือภายในเดือนธันวาคมแล้วแต่กรณี นับแต่วันที่ประกาศใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้พิจารณาให้คะแนน การติดตามและประเมินผลเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กับการ นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเป็นการให้ คะแนนตามแบบที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดไว้ ดังนี้

๑. การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน คะแนนเฉลี่ยที่ได้ ๙๐.๔๓ คะแนน (สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนด)
๒. การติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อสอดคล้องกับแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน คะแนนเฉลี่ยที่ได้ ๙๓.๘๖ คะแนน (สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด)

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จึงขอประกาศผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดปรากฏแนบท้ายประกาศฉบับนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายประเสริฐ บุญประสพ)  
นายกเทศมนตรีนครสุราษฎร์ธานี

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
1	ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	20	17	18	-	17	-	18	20	19	-	19	-	128	18.29
	1) ข้อมูลเกี่ยวกับด้านกายภาพ เช่น ที่ตั้งของหมู่บ้าน/ชุมชน/ตำบล ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ ลักษณะของดิน ลักษณะของแหล่งน้ำ ลักษณะของไม้/ป่าไม้ ฯลฯ	5	5	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	35	5.00
	2) ข้อมูลเกี่ยวกับด้านการเมือง/การปกครอง เช่น เขตการปกครอง การเลือกตั้ง ฯลฯ ประชากร เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากร และช่วงอายุและจำนวนประชากร ฯลฯ	5	4	4	-	5	-	4	5	5	-	5	-	32	4.57
	3) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทางสังคม เช่น การศึกษา สาธารณสุข อาชญากรรม ยาเสพติด การสังคมสงเคราะห์ ฯลฯ														
	4) ข้อมูลเกี่ยวกับศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม เช่น การนับถือศาสนา ประเพณีและงานประจำปี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภาษาถิ่น สินค้าพื้นเมืองและของที่ระลึก ฯลฯ และอื่นๆ														

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
	5) ข้อมูลเกี่ยวกับระบบบริการพื้นฐาน เช่น การคมนาคมขนส่ง การไฟฟ้า การประปา โทรศัพท์ ฯลฯ 6) ข้อมูลเกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจ เช่น การเกษตร การประมง การปศุสัตว์ การบริการ การท่องเที่ยว อุตสาหกรรม การพาณิชย์/กลุ่มอาชีพ แรงงาน ฯลฯ	5	4	4	-	4	-	5	5	5	-	5	-	32	4.57
	7) ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ เช่น น้ำ ป่าไม้ ภูเขา คุณภาพของทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ 8) การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น หรือการใช้ข้อมูล จปฐ. ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือ การประชุมประชาคมท้องถิ่น รูปแบบ วิธีการ และการดำเนินการประชุมประชาคมท้องถิ่น โดยใช้กระบวนการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับประโยชน์ ร่วมแก้ปัญหา ปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาสำหรับการพัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (brainstorming)	5	4	5	-	3	-	4	5	4	-	4	-	29	4.14

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
2	การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ	20	16	16	-	18	-	18	18	19	-	18	-	123	17.57
	1) การวิเคราะห์ที่ครอบคลุมความเชื่อมโยง ความสอดคล้อง ยุทธศาสตร์จังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น รวมถึงความเชื่อมโยง ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ SDGs (Bottom-up/Top-down)	5	5	4	-	5	-	4	4	5	-	4	-	31	4.43
	2) การวิเคราะห์ทางสังคม เช่น ด้านแรงงาน การศึกษา สาธารณสุข ความยากจน อาชญากรรม ปัญหาเสพติด เทคโนโลยี จารีต ประเพณี วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น	5	4	4	-	4	-	5	5	5	-	4	-	31	4.43
	3) การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม พื้นที่สีเขียว ธรรมชาติต่างๆ ทางภูมิศาสตร์ กระบวนการหรือสิ่งที่เกิดขึ้น การประดิษฐ์ ที่มีผลต่อสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา	5	3	4	-	5	-	5	5	5	-	5	-	32	4.57
	4) การวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจ ข้อมูลด้านรายได้ครัวเรือน การส่งเสริมอาชีพ กลุ่มอาชีพ กลุ่มทางสังคม การพัฒนาอาชีพและกลุ่มต่างๆ สภาพทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ทั่วไป เป็นต้น														

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
	5) การวิเคราะห์หรือผลการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมิน สถานภาพการพัฒนาในปัจจุบันและอนาคต ทิศทางแนวโน้มที่จะ เกิดขึ้นหรือผลที่จะเกิดขึ้นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้การ วิเคราะห์เชิงเทคนิค Demand (Demand Analysis)/Global Demand และ Trend Analysis หรืออื่นๆ	5	4	4	-	4	-	4	4	4	-	5	-	29	4.14
3	<b>ยุทธศาสตร์</b>	<b>60</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>-</b>	<b>57</b>	<b>-</b>	<b>56</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>-</b>	<b>51</b>	<b>-</b>	<b>382</b>	<b>54.57</b>
	1) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)	5	5	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	35	5.00
	2) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 หรือ ฉบับที่ 13	5	4	5	-	4	-	5	5	5	-	5	-	33	4.71
	3) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal : SDGs)	5	4	5	-	5	-	4	5	5	-	4	-	32	4.57
	4) ยุทธศาสตร์จังหวัด	5	4	4	-	4	-	5	4	5	-	4	-	30	4.29
	5) ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต จังหวัด	5	4	4	-	5	-	5	5	5	-	4	-	32	4.57
	6) ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	4	4	-	5	-	4	5	5	-	4	-	31	4.43
	7) วิสัยทัศน์	5	4	5	-	5	-	5	5	5	-	4	-	33	4.71

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
	8) กลยุทธ์	5	4	4	-	5	-	5	5	5	-	5	-	33	4.71
	9) เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นกลยุทธ์	5	4	4	-	4	-	5	5	5	-	4	-	31	4.43
	10) จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning)	5	3	4	-	5	-	4	5	4	-	4	-	29	4.14
	11) แผนงาน	5	4	4	-	5	-	4	5	5	-	4	-	31	4.43
	12) ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม	5	4	4	-	5	-	5	5	5	-	4	-	32	4.57
	<b>รวมคะแนนทั้งหมด</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>86</b>	<b>-</b>	<b>92</b>	<b>-</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>97</b>	<b>-</b>	<b>88</b>	<b>-</b>	<b>633</b>	<b>90.43</b>

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
1	การสรุปสถานการณ์การพัฒนา	10	9	9	-	9	-	10	10	10	-	9	-	66	9.43
	1) การวิเคราะห์หรือผลการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมิน สภาพภาพการพัฒนาที่ประชาชนต้องการให้ดำเนินการและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตอบสนองความต้องการได้ โดยใช้ การวิเคราะห์เชิงเทคนิค Demand (Demand Analysis) / Global Demand หรืออื่นๆ เป็นการวิเคราะห์โครงการเพื่อ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	5	5	4	-	5	-	5	5	5	-	4	-	33	4.71
	2) การวิเคราะห์หรือผลการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมิน สภาพภาพการพัฒนาในปัจจุบันและอนาคต ทิศทาง แนวโน้มที่จะ เกิดขึ้นหรือผลที่จะเกิดขึ้นในการพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้การ วิเคราะห์เชิงเทคนิค Trend หรือนำเทคนิค Demand (Demand Analysis) /Global Demand หรืออื่นๆ มาเชื่อมต่อ เป็นการ วิเคราะห์โครงการเพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	4	5	-	4	-	5	5	5	-	5	-	33	4.71

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
2	การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติ ในเชิงปริมาณ	10	9	9	-	8	-	9	10	8	-	8	-	61	8.71
	1) การกำหนดและการวิเคราะห์การควบคุมที่มีการใช้ตัวเลขต่างๆ เพื่อนำมาใช้วัดผลในเชิงปริมาณ เช่น การวัดจำนวนโครงการ กิจกรรม ครุภัณฑ์ วัสดุ งานต่างๆ ก็คือผลผลิตเป็นไปตามที่ ตั้งเป้าหมายเอาไว้หรือไม่ จำนวนที่ดำเนินการจริงตามที่ได้ กำหนดไว้ จำนวนที่ไม่สามารถดำเนินการได้ สามารถอธิบายได้ ตามหลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการพัฒนาท้องถิ่นตาม หน้าที่และอำนาจที่ได้กำหนดไว้	5	5	5	-	4	-	5	5	4	-	4	-	32	4.57
	2) การกำหนดและการวิเคราะห์ผลกระทบ/สิ่งที่กระทบ (Impact) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่ดำเนินการในเชิงปริมาณ (Quantitative) ที่เกิดจาก (1) ได้มีการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ ด้วยรูปแบบของข้อมูลต่างๆ เช่น กราฟ สถิติ เป็นต้น	5	4	4	-	4	-	4	5	4	-	4	-	29	4.14



ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
3	การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติ ในเชิงคุณภาพ	5	4	4	-	5	-	5	5	4	-	4	-	31	4.43
	<p>1) การกำหนดและการวิเคราะห์การประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนา ในเชิงคุณภาพ คือการนำเอาเทคนิคต่างๆ มาใช้เพื่อวัดว่าภารกิจ โครงการ กิจกรรม ภารกิจ วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ งานต่างๆ ที่ดำเนินการในพื้นที่ ตรง ต่อความต้องการของประชาชน และเป็นไปตามหน้าที่และอำนาจ ประชาชนพึงพอใจ มีความสุขจากการพัฒนาท้องถิ่น โครงการพัฒนา วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ การดำเนินการต่างๆ มีสภาพหรือลักษณะถูกต้องคงทน ถาวร สามารถใช้การได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งเป็นไปตามหลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผลการปฏิบัติราชการ ที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตาม ที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วน ราชการหรือหน่วยงานอื่นได้ และเป็นไปหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี</p> <p>2) การกำหนดและการวิเคราะห์ผลกระทบ/สิ่งที่กระทบ (Impact) โครงการที่ดำเนินการในเชิงคุณภาพ (Qualitative) ที่เกิดจาก (1) ได้มี การวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพ การวัดความพึงพอใจหรือวัดความสุข ที่ประชาชนได้รับด้วยรูปแบบของข้อมูลต่างๆ เช่น กราฟ สถิติ เป็นต้น</p>	5	4	4	-	5	-	5	5	4	-	4	-	31	4.43

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
4	ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงานการพัฒนา	10	8	9	-	10	-	8	9	10	-	8	-	62	8.86
	1) การกำหนดและการวิเคราะห์กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แผนงาน และงานที่จะพัฒนาท้องถิ่นซึ่งผ่านการวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ Demand (Demand Analysis) /Global Demand/Trend หลักการบูรณาการ (Integration) หรืออื่นๆ โดยนำไปจัดทำเป็นรูปโครงการพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นรูปธรรม	5	4	4	-	5	-	4	4	5	-	4	-	30	4.29
	2) การกำหนดและการวิเคราะห์กลยุทธ์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น นำไปสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรม คุรุภัณฑ์ วัสดุในการจัดทำบริการสาธารณะหรือกิจกรรมสาธารณะที่เป็นรูปธรรม	5	4	5	-	5	-	4	5	5	-	4	-	32	4.57
5	โครงการพัฒนาตามแผนพัฒนาท้องถิ่น	30	22	28	-	30	-	28	28	29	-	27	-	192	27.43
	1) ความชัดเจนของชื่อโครงการ	5	4	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	34	4.86
	2) กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ	5	3	5	-	5	-	4	5	5	-	5	-	32	4.57
	3) เป้าหมาย (ผลผลิต ของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง	5	4	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	34	4.86

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนนรวมทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
	4) มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ	5	4	4	-	5	-	5	4	5	-	4	-	31	4.43
	5) มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ	5	4	5	-	5	-	4	5	4	-	4	-	31	4.43
	6) ผลที่คาดว่าจะได้รับสอดคล้องกับโครงการและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	5	3	4	-	5	-	5	4	5	-	4	-	30	4.29
<b>6</b>	<b>โครงการพัฒนาที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>-</b>	<b>35</b>	<b>-</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>-</b>	<b>35</b>	<b>-</b>	<b>245</b>	<b>35.00</b>
	1) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในภาพรวม	5	5	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	35	5.00
	2) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายแก้ไขปัญหาความยากจน	5	5	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	35	5.00
	3) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายด้านการบริหารจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม	5	5	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	35	5.00
	4) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายเกี่ยวกับสุขภาวะ	5	5	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	35	5.00

ผลการให้คะแนนการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ ที่	ประเด็นการพิจารณา/รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	กรรมการคนที่ 3	กรรมการคนที่ 4	กรรมการคนที่ 5	กรรมการคนที่ 6	กรรมการคนที่ 7	กรรมการคนที่ 8	กรรมการคนที่ 9	กรรมการคนที่ 10	กรรมการคนที่ 11	คะแนน รวมทั้งหมด	คะแนน เฉลี่ยที่ได้ (7 คน)
	5) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณ รายจ่ายเกี่ยวกับด้านการศึกษา ศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรม จารีต ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	5	5	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	35	5.00
	6) โครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณ รายจ่ายเกี่ยวกับด้านโครงสร้างพื้นฐาน	5	5	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	35	5.00
	7) โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่นำไปจัดทำงบประมาณรายจ่าย เกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการน้ำ	5	5	5	-	5	-	5	5	5	-	5	-	35	5.00
<b>รวมคะแนนทั้งหมด</b>		<b>100</b>	<b>87</b>	<b>94</b>	<b>-</b>	<b>97</b>	<b>-</b>	<b>95</b>	<b>97</b>	<b>96</b>	<b>-</b>	<b>91</b>	<b>-</b>	<b>657</b>	<b>93.86</b>