



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

๑. บทนำ

๑.๑ ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นปีที่ ๑๐ ของการดำเนินการ และเป็นปีที่ ๕ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยการพัฒนาร่วมกันกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งนำมาใช้เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการประเมิน ITA ในรูปแบบปัจจุบันได้ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐได้เกิดความตระหนักในการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและให้ความสำคัญกับความโปร่งใสขององค์กรของรัฐเป็นอย่างมากและครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐไปทั่วประเทศ ซึ่งจะเห็นได้ว่าตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมานั้นได้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นการทำงานร่วมกันของหน่วยงานร่วมกำกับติดตามทั้ง ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ซึ่งครอบคลุม หน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาล และการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

๑.๒ กรอบแนวทางการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งนำมาใช้เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่มุ่งหมายให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง มีการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล มีคุณธรรมและความโปร่งใส และปราศจากการทุจริต โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ร้อยละ ๘๐ ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ITA ต้องมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ๘๕ คะแนนขึ้นไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๘๐ หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งที่เข้ารับการประเมิน ITA ต้องมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ๙๐ คะแนนขึ้นไป

สำหรับรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

๑.๒.๑ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

การรวบรวมข้อมูล

- หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน
- หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบให้ทั่วถึง และส่งเสริมมีการกระจายตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐ อื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

การรวบรวมข้อมูล

- หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน จากนั้น หน่วยงานกรอกรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่สอดคล้องและครอบคลุมตามบทบาทหน้าที่และภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน
- คณะที่ปรึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT โดยคณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่ละประเภทตามที่หน่วยงานนำเข้าสู่ข้อมูลไว้ในระบบ ITAS เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและสะท้อนความเป็นตัวแทนที่ดี จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักวิชาการให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด ทั้งนี้ คณะที่ปรึกษาการประเมินอาจขอรับข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- หน่วยงานประชาสัมพันธ์เชิญชวนการตอบแบบวัด EIT โดยหน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกภารกิจของหน่วยงาน
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง
- หน่วยงานมีบทบาทในการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุดเท่าที่สามารถดำเนินการได้ ควบคู่ไปกับการจัดเก็บข้อมูลของคณะที่ปรึกษาซึ่งจะต้องจัดเก็บข้อมูลให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

๑.๒.๒ เครื่องมือการประเมิน

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

๑.๒.๓ ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐) การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง

ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย

และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ

- (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
 - (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
 - (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
 - (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
- ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ

- (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตารางที่ ๑ แสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	๓๐	๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๒. การใช้งบประมาณ ๓. การใช้อำนาจ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕. การแก้ปัญหการทุจริต	- - - - -	๖ ๖ ๖ ๖ ๖
EIT	๓๐	๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘. การปรับปรุงการทำงาน	- - -	๕ ๕ ๕
OIT	๔๐	๙. การเปิดเผยข้อมูล ๑๐. การป้องกันการทุจริต	ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใส การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๙ ๘ ๗ ๔ ๕ ๘ ๒

๑.๒.๔ การคำนวณผลการประเมิน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ แสดงขั้นตอนการประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

๑.๒.๕ ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ

ตารางที่ ๓ แสดงผลคะแนนและระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	E
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	D
๐ - ๔๙.๙๙	F

หมายเหตุ คะแนนรวม ระดับ B , C , D , E , F คือ ไม่ผ่าน
คะแนนรวม ระดับ A และ AA คือ ผ่าน

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผลคะแนนเฉลี่ย ๙๐.๗๓ คะแนน

ทั้งนี้ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เป็นหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ร่วมเข้ารับการประเมิน ITA มาอย่างต่อเนื่องทุกปี และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องมีการปรับตัวในการดำเนินงานการเปิดเผยข้อมูลและการให้บริการสาธารณะที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ความเป็นดิจิทัลมากขึ้น เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถของหน่วยงานหรือการให้บริการประชาชนโดยมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและการให้บริการสาธารณะผ่านระบบสารสนเทศเป็นหลัก



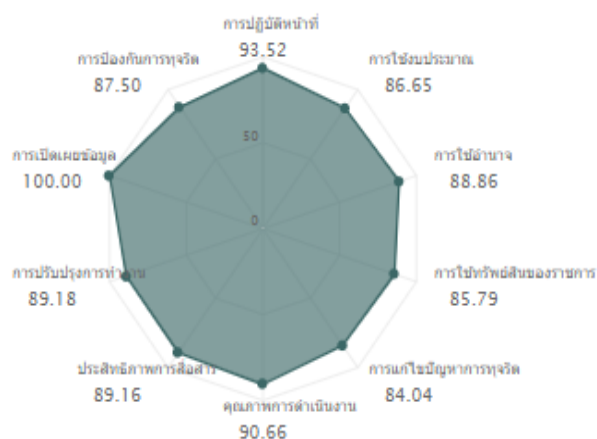
คะแนน เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

90.73 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

A

ดูเกณฑ์การประเมิน ?



ภาพที่ ๑ แสดงสรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การปฏิบัติหน้าที่	93.52
3	คุณภาพการดำเนินงาน	90.66
4	การปรับปรุงการทำงาน	89.18
5	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.16
6	การใช้อำนาจ	88.86
7	การป้องกันการทุจริต	87.50
8	การใช้งบประมาณ	86.65
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.79
10	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.04

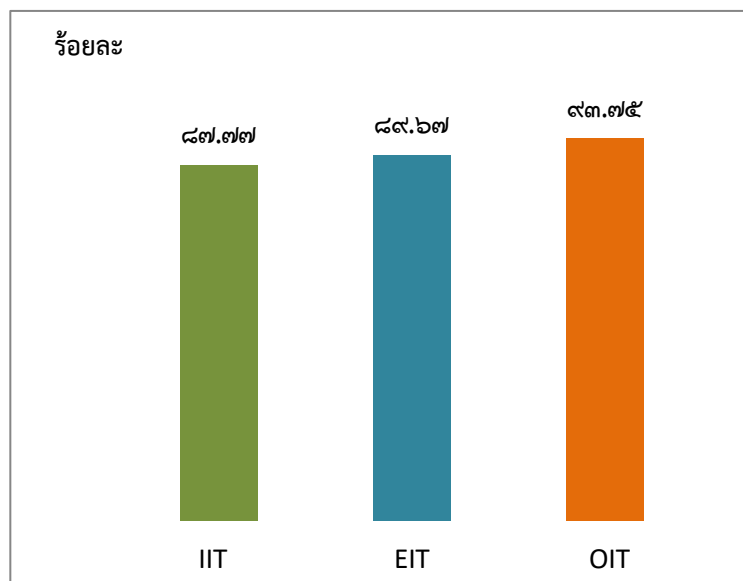
คะแนนสูงสุด	100.00	คะแนน	คะแนนต่ำสุด	84.04	คะแนน
-------------	--------	-------	-------------	-------	-------

ภาพที่ ๒ ตารางแสดงการจัดอันดับคะแนนของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

จากการพิจารณาผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พบว่า ผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๕ ซึ่งตัวชี้วัดที่ประเมินโดยใช้แบบวัด OIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต รองลงมาเป็นการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๖๗ และผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗๗



ภาพที่ ๓ แผนภูมิแท่งแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ตารางที่ ๔ แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกรายละเอียดตามตัวชี้วัด

ที่	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	เครื่องมือประเมิน	คะแนนที่ได้	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๓๐	IIT	๙๓.๕๒	๘๗.๗๗
๒	การใช้งบประมาณ			๘๖.๖๕	
๓	การใช้อำนาจ			๘๘.๘๖	
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ			๘๕.๗๙	
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต			๘๔.๐๔	
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๓๐	EIT	๙๐.๖๖	๘๙.๖๗
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร			๘๙.๑๖	
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน			๘๙.๑๘	
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๔๐	OIT	๑๐๐.๐๐	๙๓.๗๕
๑๐	การป้องกันการทุจริต			๘๗.๕๐	

รายงานการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๓ การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ระหว่างปีก่อนกับปีปัจจุบัน

ตารางที่ ๕ แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่.	ตัวชี้วัด	ผลคะแนนการประเมิน			วิธีการประเมิน
		ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕	ความเปลี่ยนแปลง	
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๙๗	๙๓.๕๒	ลดลง ๒.๔๕	การเก็บข้อมูลตามแบบวัด IIT จากบุคลากรของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี
๒	การใช้งบประมาณ	๙๑.๔๔	๘๖.๖๕	ลดลง ๔.๗๙	
๓	การใช้อำนาจ	๙๓.๒๐	๘๘.๘๖	ลดลง ๔.๓๔	
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๑.๔๗	๘๕.๗๙	ลดลง ๕.๖๘	
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๓.๐๗	๘๔.๐๔	ลดลง ๙.๐๓	
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๗๔	๙๐.๖๖	ลดลง ๖.๐๘	การเก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT จากผู้มารับบริการหรือผู้ติดตามภารกิจของหน่วยงานนับตั้งแต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นมา
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๗๗	๘๙.๑๖	ลดลง ๕.๖๑	
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๕.๔๗	๘๙.๑๘	ลดลง ๖.๒๙	
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	เท่าเดิม	คณะที่ปรึกษาตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์ และพิจารณาให้คะแนนแบบวัด OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๘๗.๕๐	ลดลง ๑๒.๕๐	
คะแนนในภาพรวม		๙๖.๖๑ ระดับ AA	๙๐.๗๓ ระดับ A	ผลคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕.๘๘ คะแนน	

ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนนรวมลดลงจากปีก่อน (ปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จำนวน ๕.๘๘ คะแนน และพบว่าผลคะแนนประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ๙ ตัวชี้วัด มีคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน ยกเว้นตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนน ๘๔.๐๔ โดยทุกตัวชี้วัดมีคะแนนลดลงจากปีก่อน ซึ่งเรียงลำดับตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด ๕ ลำดับได้แก่ ๑. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้รับคะแนนประเมิน ๘๔.๐๔ คะแนน ๒. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้รับคะแนนประเมิน ๘๕.๗๙ คะแนน ๓. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้รับคะแนนประเมิน ๘๖.๖๕ คะแนน ๔. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้รับคะแนนประเมิน ๘๗.๕๐ คะแนน และ ๕. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้รับคะแนนประเมิน ๘๘.๘๖ คะแนน ทั้งนี้ตัวชี้วัดที่มีคะแนนการประเมิน ๑๐๐ เต็ม มีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (เท่ากับปีก่อน) ซึ่งประเมินโดยคณะที่ปรึกษาการประเมินตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และพิจารณาให้คะแนนแบบวัด OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมิน ITA

คณะกรรมการการประเมิน ITA (ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง) ได้ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีต่อไป ดังนี้

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๐.๗๓ คะแนน

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด IIT หน่วยงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นที่ ๑ หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๑) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ประเด็นที่ ๒ หน่วยงานของท่านยังไม่มีแผนการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๒๙) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ ประเด็นที่ ๓ บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๒๙) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจาก ๐๓๐) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีการกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด EIT หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นที่ ๑ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน ประเด็นที่ ๒ ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด OIT หน่วยงาน ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ ข้อ ๐๓๕ หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕** ทั้งนี้ เป็นการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน ข้อ ๐๔๑ องค์กรประกอบข้อมูลไม่ครบ ไม่ปรากฏหัวข้อ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕**หมายเหตุ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

๔. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่ควรรักษามาตรฐานการดำเนินงาน ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อน ที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นรวมถึงกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยการจัดวางมาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๔.๑ ประเด็นการประเมิน การรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (IIT) มีคะแนนในระดับตัวชี้วัด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
๑๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๘๓
๑๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๘๗.๑๓
๑๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	๘๘.๘๐
๑๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๙๙.๗๒
๑๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	๙๘.๓๓
๑๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๙๙.๓๐
๑๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๔.๘๓
๑๘ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๐๙
๑๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๓๔
๑๑๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๗
๑๑๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๒๖
๑๑๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๗๕.๔๒
๑๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๔.๗๙
๑๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๑.๗๐
๑๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๑.๔๔
๑๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๕
๑๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๑
๑๑๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๕๖
๑๑๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๙

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๗๔.๕๙
121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๕.๖๑
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๕.๗๐
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๘.๗๗
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๔.๐๖
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๐.๓๓
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	๙๖.๖๕
127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๖๔.๓๖
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๘๖.๐๖
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๘๖.๗๒
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	๘๐.๐๙

๔.๑.๑ ประเด็นการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานในการดำเนินงาน โดยพิจารณาคะแนนที่ได้รับสูงสุด ๓ อันดับ ได้แก่

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
๑	1๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๙๙.๗๒
๒	1๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	๙๙.๓๐
๓	1๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันมาในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	๙๘.๓๓

๔.๑.๒ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน พิจารณาจากคำถามที่ได้รับ คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด ๕ อันดับได้แก่

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	แนวทางการพัฒนา
๑	1๒๗ หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๖๔.๓๖	ผู้บริหารมอบนโยบายการต่อต้านการทุจริต โดยประกาศนโยบาย No gift Policy และแจ้งให้ทุกส่วนราชการถือปฏิบัติ และจัดกิจกรรมเสริมสร้างการปฏิบัติงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล
๒	1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๗๔.๕๙	ให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบจัดทำขั้นตอน/แนวทางการยืมทรัพย์สินของทางราชการ แล้วประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
๓	1๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๔.๘๓	ให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และชี้แจงรายละเอียดและความสำคัญของแผนงานให้หัวหน้าส่วนราชการหรือบุคคลภายในทราบ
๔	1๑๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๗๕.๔๒	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการสอบถามข้อสงสัยในการใช้จ่ายงบประมาณ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานประจำปีในเว็บไซต์ ให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้
๕	1๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๘.๗๗	แจ้งประชาสัมพันธ์แนวทางหรือแนวการปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้ส่วนราชการทราบ และเผยแพร่ในเว็บไซต์

๔.๒ ประเด็นการประเมิน การรับรู้ของประชาชนภายนอก (EIT) มีคะแนนในระดับตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๘๘
E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๘๗.๙๐
E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๘.๖๒
E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๙๗.๑๕
E๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๙๐.๗๒
E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๘๕.๔๖
E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๘.๓๒

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๙๓.๙๐
E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๙.๑๑
E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๘๙.๐๒
E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๘๗.๐๙
E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๘.๗๑
E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๗.๕๖
E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๔.๖๕
E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๗.๙๐

๔.๒.๑ ประเด็นการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานในการดำเนินงาน โดยพิจารณาคะแนนที่ได้รับ สูงสุด ๓ อันดับ

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
๑	E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๗.๕๖
๒	E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๙๗.๑๕
๓	E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๙๓.๙๐

๔.๒.๒ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน พิจารณาจากคำถามที่ได้รับ คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน และมีคะแนนน้อยที่สุด ๕ ได้แก่

ลำดับที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้	แนวทางการพัฒนา
๑	E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๔.๖๕	ให้ทุกส่วนราชการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้ารับบริการ ให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น เพื่อนำไปปรับปรุงการให้บริการ/หรือดำเนินงาน

๔.๓. ประเด็นการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนในระดับตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
O๑ โครงสร้าง	๑๐๐
O๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
O๓ อำนาจหน้าที่	๑๐๐
O๔ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
O๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
O๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐
O๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
O๘ Q&A	๑๐๐
O๙ Social Network	๑๐๐
O๑๐ แผนดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
O๑๑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
O๑๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
O๑๓ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐
O๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐
O๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐
O๑๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐
O๑๗ E-Service	๑๐๐
O๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐
O๑๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
O๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐
O๒๑ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
O๒๒ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
O๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐

ประเด็นการประเมิน	คะแนนที่ได้
0๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐
0๒๕ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
0๒๖ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
0๒๗ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
0๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
0๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๓๐ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๓๑ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๓๒ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐
0๓๓ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐
0๓๔ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	๑๐๐
0๓๕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๐
0๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๑๐๐
0๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐๐
0๓๘ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	๑๐๐
0๓๙ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
0๔๐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
0๔๑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๐
0๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
0๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐

๔.๓.๑ ประเด็นการประเมินที่ควรรักษามาตรฐานในการดำเนินงาน โดยพิจารณาคะแนนที่ได้รับ ๑๐๐ คะแนน

ลำดับที่	ข้อมูลสาธารณะ	คะแนนที่ได้
๑	0๑ โครงสร้าง	๑๐๐
๒	0๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
๓	0๓ อำนาจหน้าที่	๑๐๐
๔	0๔ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
๕	0๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
๖	0๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐
๗	0๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
๘	0๘ Q&A	๑๐๐

ลำดับที่	ข้อมูลสาธารณะ	คะแนนที่ได้
๙	O๙ Social Network	๑๐๐
๑๐	O๑๐ แผนดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
๑๑	O๑๑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
๑๒	O๑๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
๑๓	O๑๓ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐
๑๔	O๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐
๑๕	O๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐
๑๖	O๑๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐
๑๗	O๑๗ E-Service	๑๐๐
๑๘	O๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐
๑๙	O๑๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
๒๐	O๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐
๒๑	O๒๑ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๒๒	O๒๒ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๒๓	O๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	๑๐๐
๒๔	O๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐
๒๕	O๒๕ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
๒๖	O๒๖ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
๒๗	O๒๗ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
๒๘	O๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
๒๙	O๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๓๐	O๓๐ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๓๑	O๓๑ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๓๒	O๓๒ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐
๓๓	O๓๓ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐
๓๔	O๓๔ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	๑๐๐
๓๕	O๓๕ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๑๐๐
๓๖	O๓๖ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐๐
๓๗	O๓๗ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	๑๐๐
๓๘	O๓๘ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
๓๙	O๔๐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
๔๐	O๔๑ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
๔๑	O๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐

๔.๓.๒ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน พิจารณาจากข้อมูลสาธารณะที่ได้คะแนนเป็น ๐ คะแนน และผู้ตรวจได้ให้ความเห็นไว้ ได้แก่

ลำดับ ที่	ข้อมูลสาธารณะ	ความเห็นผู้ตรวจ	แนวทางการพัฒนา
๑	๐๓๕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๑ ต้องเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการเอง จากกิจกรรมที่ตอบลิงค์ ๑-๒ เป็นการเข้าร่วมกับหน่วยงานอื่น ๒. ข่าวกิจกรรมของผู้บริหารและหัวหน้าส่วน จากเนื้อหาข่าวเป็นการติดตาม การดำเนินการซึ่งไม่สอดคล้อง/สื่อให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่แสดงถึงการให้ความสำคัญ ปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นเพียงการประชุมติดตามการดำเนินงานเท่านั้น ตามที่หน่วยงานได้อุทธรณ์คะแนนนั้น ผู้ตรวจขอชี้แจงว่า เหตุผลดังกล่าวไม่สามารถนำมาเป็นเหตุผลในการแก้ไขคะแนนได้ เนื่องจากข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน	ผู้ดูแลระบบควรศึกษาองค์ประกอบตัวชี้วัดให้รอบคอบ และตรวจสอบข้อมูลสาธารณะให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัด
๒	๐๔๑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	องค์ประกอบข้อมูลไม่ครบ ไม่ปรากฏหัวข้อ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ตามที่หน่วยงานได้อุทธรณ์คะแนนนั้น ผู้ตรวจขอชี้แจงว่า เหตุผลดังกล่าวไม่สามารถนำมาเป็นเหตุผลในการแก้ไขคะแนนได้ เนื่องจากข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน	แจ้งส่วนราชการที่รับผิดชอบการรายงานผลการดำเนินงาน ให้ใส่หัวข้อหัวข้อ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๕. สรุปข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้ผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป

๑) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

- หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

- หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ

- หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย ทั้งนี้ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย

๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

- หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน

- หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส

- ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

๓) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

- หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส

- หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

๖. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบต้องรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค (ถ้ามี) และเสนอต่อนายกเทศมนตรี พิจารณาเป็นรายปี ซึ่งประกอบด้วยมาตรการ ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	การรายงานผล	
มาตรการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
๑. การรายงานสถิติร้องเรียน ปัญหาการทุจริต	สรุปการรับเรื่องร้องเรียน โดยแยกให้เห็น ข้อมูลการร้องเรียนการทุจริต เพื่อเป็น ข้อมูลในการวิเคราะห์ ปรับปรุงการ ดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	-งานศูนย์ดำรง ธรรม สำนักปลัด -งานวินัย กองการ เจ้าหน้าที่	อย่างน้อยปีละ ครั้ง
๒. เฝ้าระวังการทุจริต	แจ้งกรณีศึกษาและแนวทางการ ลงโทษการกระทำผิดฐานทุจริต ให้ บุคลากรได้ตระหนัก	-งานวินัย กองการ เจ้าหน้าที่	อย่างน้อยปีละ ครั้ง
๓. กำหนดขั้นตอน/แนวทาง ปฏิบัติและช่องทางการ ร้องเรียนการทุจริตเป็นการ เฉพาะ	- จัดทำชาร์ต/ไฟล์ชาร์ต ขั้นตอนการ ดำเนินการ จัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต - จัดทำช่องทางการร้องเรียนการ ทุจริตเป็นการเฉพาะ เอาลงเว็บไซต์ หลักของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	-งานศูนย์ดำรง ธรรม - งานระชา สัมพันธ์	อย่างน้อยปีละ ครั้ง

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	การรายงานผล
มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร		
๑. ปรับปรุงร่องเรียน		อย่างน้อยปีละครั้ง
๒. มาตรการคุ้มครองและปกปิดของมูลการผู้แจ้งเบาะแส		อย่างน้อยปีละครั้ง
๓. มาตรการป้องกันการทุจริต		อย่างน้อยปีละครั้ง
๔. ประกาศนโยบายการต่อต้านการทุจริต		อย่างน้อยปีละครั้ง
๕. จัดทำคู่มือการป้องกันการทุจริต		อย่างน้อยปีละครั้ง

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	การรายงานผล
มาตรการป้องกันการทุจริต		
๑. ประกาศนโยบายและมอบนโยบายการต่อต้านการทุจริต	-ประกาศ No Gi Policy ให้หัวหน้าส่วนราชการและบุคลากรถือปฏิบัติ	อย่างน้อยปีละครั้ง
๒. การจัดทำคู่มือการป้องกันการทุจริต	-จัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน เผยแพร่ทางเว็บไซต์หลักของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	อย่างน้อยปีละครั้ง